



ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot invoering
van de gelijke kansen test**

&

**Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot
uitvoering van de ordonnantie tot invoering
van de gelijke kansen test**

18 januari 2018

Aanvrager	Staatssecretaris Bianca Debaets
Aanvraag ontvangen op	14 december 2017
Aanvraag behandeld door	Commissie Diversiteit - Gelijkheid van Kansen - Armoede
Aanvraag behandeld op	12 januari 2018
Advies uitgebracht door de plenaire zitting op	18 januari 2018

Vooraf

Ingevolge een analyse van de toepassing en de inhoud van de gendertest, en na de oprichting van Equal Brussels, stelt dit voorontwerp van ordonnantie tot invoering van de gelijke kansen test een hervorming van de gendertest voor teneinde een gelijke kansen test te creëren.

De pijlers van deze hervorming zijn :

- de analyse van de mogelijke impact die breder is dan enkel de respectievelijke situatie van vrouwen en mannen : de gender, de handicap, de LGBTQI, de personen met een etnisch-culturele diversiteit en de andere doelgroepen van het gelijke kansenbeleid;
- de duidelijke omschrijving van de bedoelde instrumenten : de wetgeving, de beheerscontracten, de planningsdocumenten, de documenten van opdrachten en concessies betreffende overheidsopdrachten en de ontwerpen van reglementeringen inzake toelagen;
- de rol van Equal Brussels : uitbreiding van zijn adviesbevoegdheid, een ondersteunende rol en de mogelijkheid om de test in te vullen op vraag van een kabinet;
- de evaluatie van de nieuwe test.

Het ontwerpbesluit verduidelijkt de nieuwe gelijke kansen test en het bijgevoegde model van test.

Advies

1. Algemene beschouwingen

Ook al verwelkomt **de Raad** het feit dat dit voorontwerp van ordonnantie overgaat tot een uitbreiding van de criteria inzake gelijke kansen, toch betreurt hij dat de genderdimensie verloren gaat in het geheel van discriminatiecriteria en doelgroepen.

De Raad verwondert zich erover dat dit voorontwerp van ordonnantie een antwoord is op de negatieve evaluatie van de gendertest. Ook al vervult Equal Brussels een ondersteunende rol, toch gaat deze nieuwe test over tot een uitbreiding van de discriminatiecriteria en de desbetreffende documenten. Hij stelt zich dan ook vragen wat betreft het succes van deze test.

Hij verwondert er zich eveneens over dat hij de evaluatie van de gendertest niet heeft ontvangen, en vraagt om over de resultaten ervan te worden ingelicht.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Opstelling van het evaluatieverslag van de impact

De Raad vraagt dat het evaluatieverslag van de impact op elektronische wijze zou worden opgesteld.

De Raad vestigt de aandacht op de rol van elkeen en op het feit dat de verantwoordelijkheid voor de opstelling van het evaluatieverslag van de impact ten laste moet blijven van de personen die een nieuwe reglementering opstellen (kabinetsmedewerker of ambtenaar van het Bestuur).

De Raad betreurt in dit verband de formulering van artikel 2, §1, laatste lid van het voorontwerp van ordonnantie dat bepaalt dat *“elke minister en staatssecretaris aan de directie van de GOB, die bevoegd*

is inzake gelijke kansen, kan vragen om een evaluatie op te stellen". **De Raad** vraagt dat de formulering zou worden aangepast opdat Equal Brussels begeleiding en steun zou kunnen bieden, evenals alle gepaste instrumenten ter beschikking zou kunnen stellen van de persoon die het evaluatieverslag van de impact moet opstellen, en dit verslag niet in zijn plaats zou opmaken. In hetzelfde artikel wordt bovendien bepaald dat de directie van de GOB, die bevoegd is inzake gelijke kansen, adviezen kan verstrekken over het evaluatieverslag van de impact.

De Raad wijst er bovendien op dat artikel 1, §5 van het ontwerpbesluit bepaalt dat Equal Brussels na ontvangst van het evaluatieverslag van de impact slechts over een termijn van 15 dagen beschikt om hierover zijn advies uit te brengen. Brengt Equal geen advies uit, dan gaat men ervan uit dat er geen impact is voor de doelgroepen. Hij betreurt dat deze termijn zeer kort is, evenals de overdracht van een dubbele verantwoordelijkheid aan Equal Brussels : de naleving van een korte termijn en de opstelling van het evaluatieverslag betreffende de impact.

De Raad vraagt dat de opstellers van een nieuwe reglementering jaarlijks zouden kunnen deelnemen aan een informatieve zitting die door Equal Brussels wordt georganiseerd.

2.2 De bedoelde ontwerpen

Om het succes van deze nieuwe test te bevorderen, vraagt **de Raad** dat deze in een eerste fase enkel zou worden toegepast op de wetgevende en reglementaire ontwerpen die reeds het voorwerp uitmaken van de gendertest. Ook vraagt hij om een fasering te voorzien voor de andere ontwerpen die worden bedoeld.

Wat betreft de ontwerpen van subsidiereglementen betreffende voorgenomen toelagen, vraagt **de Raad** een sensibilisering en een degelijke informatie van de personen die een projectoproep lanceren. Hij vraagt tevens een administratieve vereenvoudiging en vestigt de aandacht op het feit dat de verantwoordelijkheid voor de bepaling van de genderinformatie en voor de inzameling van deze gegevens niet bij de dragers van ontwerpen mag liggen, noch bij de personen die hun aanvraag om een toelage indienen.

2.3 De vormen van discriminatie

De Raad herinnert aan de actiepijpe die hij heeft geformuleerd in zijn initiatiefadvies van 15 september 2016 betreffende de voorstellen van actiepijpes om de situatie van alleenstaande ouders te verbeteren, onder meer op basis van de aanbevelingen van de studie van het Territoriaal Pact « Eenoudergezinnen in Brussel, status quaestionis in perspectief »¹ : *“Het gebruik van het proces van mainstreaming (deze van het geslacht en deze van de armoedebestrijding) moet de eerste reflex vormen bij alle socio-economische beslissingen i.v.m. eenouderschap”*.

De Raad betreurt bovendien dat de in de gendertest voorziene indicatoren niet werden overgenomen.

De Raad vraagt om in artikel 2, §1, 2^{de} lid van het voorontwerp van ordonnantie een hiërarchisering van de vormen van discriminatie en van de doelgroepen te vermijden.

De Raad vraagt of het doenbaar is om de situatie van de personen van de 4 bepaalde doelgroepen én de 19 criteria in aanmerking te nemen.

¹ A-2016-072-ESR

De Raad vraagt in dit verband om een fasering bij het rekening houden met de vormen van discriminatie. Hij vraagt dat de test tijdens een eerste periode zou worden gebruikt voor de criteria inzake gender en handicap.

2.4 Opvolging

De Raad vraagt om op de hoogte te worden gehouden van het opvolgingsproces van de analyse van de gelijke kansen tests.

2.5 Formele beschouwingen

De Raad vraagt een harmonisering van de verwijzing naar de test en vraagt dat de bewoordingen “evaluatieverslag van de impact” of “gelijke kansen test” zouden worden gebruikt.

Teneinde meer realiteitsgetrouw te zijn, vraagt **de Raad** dat in de nota aan de Regering de bewoordingen “etnische en culturele minderheid” zouden worden gebruikt, eerder dan “diversiteit”.

*
* *