
ADVIES

Ontwerpbeslissing van Brugel betreffende de goedkeuring van het geactualiseerde tariefvoorstel van Hydria voor de periode 2025-2026

Aanvrager	Brugel
Aanvraag ontvangen op	4 oktober 2024
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Raad van Bestuur op	4 november 2024
Advies bekrachtigd door de Plenaire vergadering op	21 november 2024

Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).

Vooraf

Overeenkomstig de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid (hierna de ordonnantie « waterkader » genoemd) is BRUGEL belast met de goedkeuring van de tariefmethodologieën van de wateroperatoren te Brussel. Deze procedure voorziet in een aanhangigmaking bij Brupartners en het Comité van Watergebruikers.

Brupartners heeft al verschillende adviezen uitgebracht met betrekking tot de ontwerpen van tariefmethodologieën die op de diensten voor het gebruik van water van toepassing zijn:

- Op 19 februari 2020, het advies betreffende de ontwerpen van tariefmethodologieën die vanaf 1 januari 2021 voor de waterdiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toepasbaar zijn ([A-2020-005-ESR](#));
- Op 19 maart 2020, het addendum bij het advies A-2020-005-ESR van 19 februari 2020 betreffende de ontwerpen van tariefmethodologieën die vanaf 1 januari 2021 voor de waterdiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toepasbaar zijn ([A-2020-010-ESR](#));
- Op 19 november 2020, het advies [A-2020-051-BRUPARTNERS](#) betreffende de verzoeken van VIVAQUA en de BMWB tot indexering van hun tarieven;
- Op 18 maart 2021, het advies betreffende de ontwerpen van tariefmethodologieën die vanaf 1 januari 2022 voor de waterdiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toepasbaar zijn ([A-2021-020-BRUPARTNERS](#));
- Op 15 februari 2023, het advies betreffende de overeenkomst betreffende de procedure inzake het geactualiseerd tariefvoorstel 2023-2026 van Vivaqua ([A-2023-008-BRUPARTNERS](#)).

Op basis van de tariefmethodologie en met als rechtvaardiging voor haar verzoek de noodzaak om haar financieringscapaciteit te vrijwaren met het oog op de belangrijke investeringen die vanaf 2027 moeten worden verricht, dient Hydria een geactualiseerd tariefvoorstel in voor de periode 2025-2026.

In het kader van de procedures met betrekking tot de watertarifiering is het aan Brugel om zich over dit verzoek uit te spreken en zijn ontwerpbeslissing met name aan Brupartners voor te leggen.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Economische en sociale impact

Niettegenstaande het feit dat het risico op een impact voor de eindgebruiker beperkt wordt geacht (in de mate waarin de tarieven van Hydria slechts een relatief klein deel uitmaken van de waterprijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), benadrukt **Brupartners** dat elke verhoging van de watertarieven negatieve gevolgen kan hebben, soms ernstige gevolgen, zowel voor de gezinnen als voor de economische actoren. Dat is des te meer het geval wanneer de tariefverhoging zich voordoet in een uiterst ongunstige economische context of wanneer ze op abrupte wijze wordt opgelegd aan de gebruikers (in dat opzicht moet de bereidheid om te anticiperen op de toekomstige financiële

behoefden ten gevolge van investeringsverplichtingen worden verwelkomd en dit proces moet in de toekomst worden verdergezet).

Aangezien het tarief van Hydria bovendien wordt gefactureerd aan Vivaqua (en niet rechtstreeks aan de eindgebruiker), is de toepassing van deze verhoging van de Hydria-tarieven op de uiteindelijke tarieven die Vivaqua toepast voor huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers onzeker. De mogelijke impact op de gebruikers kan dus enkel worden ingeschat op basis van een evaluatie van de impact van de geactualiseerde tarieven van Hydria op het tariefvoorstel van Vivaqua voor 2023-2026 (goedgekeurd door Brugel op 14 februari 2023 en waarover Brupartners het advies [A-2023-008-BRUPARTNERS](#) had uitgebracht).

In deze context dringt **Brupartners** er nu reeds op aan dat er aanzienlijke aandacht wordt besteed aan de economische en sociale gevolgen van de watertarifiering. In dit verband herhaalt hij de volgende aanbevelingen uit eerdere adviezen.

Sociale impact

Brupartners wijst erop dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de hoogste graad van waterarmoede van België heeft¹ (21% van de huishoudens leed in 2020 onder waterarmoede) en dat de energie- en waterfacturen vaak bijdragen tot situaties van overmatige schuldenlast bij de Brusselse huishoudens. In deze context zal elke stijging van de watertarieven de kwetsbaarheid van de bevolkingsgroepen, die in tijden van crisis het grootste armoederisico lopen, alleen maar zal vergroten (NVDR: tussen januari 2011 en januari 2021 is het aantal personen met een leefloon met 65% is gestegen²).

Brupartners vraagt daarom dat:

- een stijging van de waterprijs voor de laagste inkomens wordt geneutraliseerd door een stijging van de sociale tussenkomst in dezelfde verhouding;
- de sociale tussenkomst in de toekomst op dezelfde manier wordt geïndexeerd als de watertarieven;
- er wordt nagedacht over een mechanisme om de drempel effecten van de sociale tussenkomst te beperken of op te heffen.

Brupartners wijst er ook op dat de invoering van het structureel telewerken een niet te verwaarlozen impact kan hebben op de waterfactuur van de werknemers.

Economische impact

Brupartners wijst ook op het risico voor het economische weefsel van Brussel, waar bedrijven momenteel geconfronteerd worden met de gevolgen van een onstabiele macro-economische situatie, een inflatie en een aanzienlijke stijging van de energie- en grondstofprijzen.

Voor de waterprijs vormt een grote kostenpost voor de werking van de ondernemingen in bepaalde sectoren. Hoewel ze individuele oplossingen kunnen implementeren (specifieke opvang, hergebruik van regenwater, enz.), hebben de economische spelers geen toegang tot een netwerk (distributie en opvang) van water van industriële kwaliteit. Daardoor zijn deze spelers verplicht om drinkwater voor huishoudelijk gebruik te verbruiken (dat duurder is dan water van een mindere kwaliteit), ook al vereisen hun werkprocessen dit niet.

¹ [Barometer van de energie- en waterarmoede 2022, Koning Boudewijnstichting](#)

² [Welzijnsbarometer 2021. Observatorium voor Gezondheid en Welzijn](#)

Brupartners vraagt bijgevolg om, naar het voorbeeld van wat er werd ondernomen voor bedrijven die actief zijn in sectoren die gevoelig zijn voor stijgende energieprijzen, een nauwgezette studie te maken van de impact op de economische activiteiten van de ondernemingen die grote hoeveelheden water verbruiken. Bovendien is **Brupartners** van mening dat het om economische en milieuredenen dringend noodzakelijk is om de distributie en de recuperatie van water van industriële kwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest grondig te herzien.

Brupartners wijst er ook op dat het budget voor de werkingskosten (afvalbeheer, water, energie, benzine, enz.) van non-profitondernemingen (onderwijs, gezondheidszorg, opvangcentra en alle andere non-profitinstellingen) afhankelijk is van overheidssubsidies die worden toegekend onder de vorm van een gesloten enveloppe. Deze enveloppes zijn al jaren niet verhoogd of geïndexeerd. **Brupartners** is zich bewust van de noodzaak om ernstig rekening te houden met de budgettaire realiteit waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geconfronteerd en nodigt daarom alle betrokken actoren uit om een dialoog aan te gaan teneinde de mogelijkheid te onderzoeken om de nodige begrotingslijnen te voorzien om de financiering van de non-profitondernemingen te verzekeren, met inachtneming van het noodzakelijke evenwicht met de spelers van de profitsector en meer bepaald de ZKO's en de KMO's die ook door deze tariefverhoging zullen worden getroffen. Hij wijst erop dat deze kostenstijging de facto zal leiden tot een feitelijke verlaging van het beschikbaar budget voor het verrichten van de diensten van algemeen belang die kwaliteitsvol en toegankelijk zijn voor iedereen.

1.2 Opvolging door Brugel

Brupartners neemt er akte van dat:

- Brugel benadrukt dat het door Hydria ingediende geactualiseerde tariefvoorstel niet dringend nodig is in termen van thesaurie en dat de verschillen tussen de voorlopige niet-beheersbare kosten en de reële niet-beheersbare kosten kunnen worden opgevangen door de huidige thesaurie van Hydria (in plaats van een tariefverhoging);
- Brugel niettemin het verzoek om een tariefverhoging goedkeurt teneinde Hydria toe te laten om haar eigen middelen te versterken in een context van aanzienlijke toekomstige investeringen en om Hydria toe te laten zich sterk te positioneren in de onderhandelingen met de verschillende financieringsinstellingen.

In deze context, en gelet op de sociaaleconomische impact van de watertarifiering, wijst **Brupartners** op het belang van de opvolgingsopdrachten die Brugel in zijn voorstel van beslissing heeft aangekondigd. **Brupartners** neemt inderdaad akte van het feit dat Brugel heeft aangekondigd dat het zal toezien op:

- de manier waarop Hydria haar financieringskosten voor de genoemde investeringen zal optimaliseren (met name door van Hydria te eisen dat ze enerzijds haar financieringsstrategie voor de toekomstige investeringen en anderzijds haar investeringsstrategie voor haar thesauriemiddelen voorstelt);
- de evolutie van de exploitatiekosten in het kader van de overname van het waterzuiveringsstation van Brussel-Noord door Hydria in 2027.

Brupartners vraagt met aandrang dat deze opvolging op ernstige en scrupuleuze wijze zou worden verzekerd.

1.3 Globaal waterbeheer

Behalve de tariefverhogingen die de continuïteit van Hydria moeten verzekeren, pleit **Brupartners** er ook voor om meer in te zetten op een omkaderend beleid rond waterbeheer.

Het principe van “alles-naar-de-riool” en de impact ervan op de behoeften en middelen die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet mobiliseren inzake waterbeheer en waterzuivering maakt ons Gewest niet bestand tegen de realiteit van de klimaatontregeling en de steeds extremere weersomstandigheden ingevolge deze ontregeling.

Brupartners is van mening dat zonder een globaal waterbeleid zullen de operationele kosten en de vereiste investeringen op het vlak van waterbeheer en waterzuivering steeds verder oplopen en steeds zwaarder doorwegen op de waterfactuur van de Brusselse huishoudens en ondernemingen.

Brupartners stelt dan ook voor om verder in te zetten op een globaal waterbeleid dat met name een geïntegreerd regenwaterbeheer voorziet (waarbij het helder parasitair water verder uit het rioleringsstelsel zou worden geweerd) en een grotere ontharding van de openbare ruimte.

*
* *