

---

# ADVIES

**Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke  
Regering betreffende de gerecycleerde  
granulaten en de gronden en gerecycleerde  
granulaten gebruikt in of op de bodem tot  
wijziging van het besluit van de Regering van het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 1 december  
2016 betreffende het beheer van afvalstoffen**

---

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	28-04-23
Advies aangenomen door de Raad voor het Leefmilieu op	06-06-23

## Vooraf

Op 28/04/2023 heeft de Raad voor het Leefmilieu (hierna « de Raad ») vanwege de Regering een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de gerecycleerde granulaten en de gronden en gerecycleerde granulaten gebruikt in of op de bodem tot wijziging van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen.

Om de klimaatdoelstellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te behalen, wil de regering zich voorzien van essentiële instrumenten voor de traceerbaarheid en het hergebruik van gerecycleerde granulaten en uitgegraven gronden. Dit ontwerpbesluit maakt het mogelijk om het principe « einde afvalstatus » toe te passen op deze twee stromen, die tot de belangrijkste afvalstromen in het Brussels Gewest behoren, met name het bouwafval. Bovendien beantwoordt het aan de vraag van de actoren op het terrein, die pleiten voor een duidelijker regelgevend kader op dit gebied. Duurzaam gebruik van deze stromen en een meer circulair beheer zouden derhalve moeten worden aangemoedigd.

Naast een aantal wijzigingsbepalingen voegt dit ontwerpbesluit twee hoofdstukken inzake het gebruik en de traceerbaarheid van gronden en gerecycleerde granulaten toe aan het besluit betreffende het beheer van afvalstoffen (BRUDALEX). Deze hoofdstukken moeten de toelatingen bepalen die noodzakelijk zijn om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het beroep van « breker » uit te oefenen, de bepalingen voor de erkenning van de beheersorganismen, de voorwaarden voor de productie en het gebruik van uitgegraven gronden en gerecycleerde granulaten, evenals de procedures inzake de traceerbaarheid van deze stromen.

## Advies

### 1.1 Circulariteit

**De Raad** juicht het voornemen van de Regering toe om met dit besluit de grootste afvalstroom in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te pakken door de principes van de circulaire economie op deze stromen toe te passen. De verwerking ervan moet vergemakkelijkt en geoptimaliseerd worden, zodat er een echte circulariteit zou kunnen ontstaan. **De Raad** roept de Regering dan ook op om de nodige maatregelen te nemen, zodat er in of nabij het Brussels Gewest een volledige keten voor uitgegraven gronden en gerecycleerde granulaten zou kunnen ontstaan.

**De Raad** vraagt zich af of de toepassingsvoorwaarden voor het gebruik van gerecycleerde granulaten niet te dwingend zijn als het de bedoeling van de regering is om eerlijke « concurrentievoorwaarden » tussen gerecycleerde en natuurlijke granulaten te creëren, en zo een echte circulaire economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen.

De voorwaarden van het toepassingsgebied leggen immers een volledige afscherming ervan op, om zo elk contact met lucht, bodem of water te voorkomen. Deze situatie laat derhalve veronderstellen dat gerecycleerde granulaten als gevaarlijke materialen worden beschouwd, ook al zullen ze aan strenge milieutests worden onderworpen om verontreiniging van lucht, bodem en grondwater te voorkomen. Gelet op de doelstelling van een grotere doorlaatbaarheid van open ruimten in toekomstige bouwprojecten vraagt **de Raad** zich ook af of de noodzaak om een ondoordringbare afdekking over de gerecycleerde granulaten aan te brengen (zie lijst van toepassingen voor gerecycleerde granulaten overeenkomstig art. 4.8.1 §2) het gebruik van gerecycleerde granulaten niet sterk zou kunnen beperken.

Om de lijst van mogelijke toepassingen voor gerecycleerde granulaten in overeenstemming te brengen met de beste praktijken, stelt **de Raad** voor het overleg met de actoren op het terrein voort te zetten. Hiertoe wijzen de representatieve werknemersorganisaties erop dat het *Centre de Recherches Routières* erkende expertise heeft op het gebied van duurzaam gebruik van gerecycleerde aggregaten.

## 1.2 Definitieproblemen

In het algemeen merkt **de Raad** op dat de terugwinning van granulaten in het ontwerpbesluit onvoldoende wordt verduidelijkt en dat er niet in recyclageketens wordt voorzien.

Meer in bijzonder wijst **de Raad** erop dat er in de hoofdstukken 8 en 9 problemen met coherente definities lijken te bestaan. Hoofdstuk 8 heeft immers betrekking op gerecycleerde granulaten die geen vermenging met de bodem hebben en die bij het gebruik ervan los van de bodem worden geïntegreerd zodanig dat ze eenvoudig te verwijderen zijn (zie art. 4.8.1. §1). **De Raad** vraagt zich af of het feit dat ze « los van de bodem worden geïntegreerd » verhindert dat gerecycleerde granulaten op een geotextiel, een laag schoon zand of een laag gestabiliseerd zand worden geplaatst? Als plaatsing op een geotextiel, een laag schoon zand of een laag gestabiliseerd zand mogelijk is, wat dekken de gerecycleerde granulaten in hoofdstuk 9 dan? Als dit niet mogelijk is, lijkt het **de Raad** dat de toepassingsgebieden van punt 2 van de bijgevoegde lijst (zie art. 4.8.1 §2) niet van toepassing zijn. Wat zijn in dat geval de mogelijke toepassingen voor de gerecycleerde granulaten van hoofdstuk 8?

## 1.3 Administratieve vereenvoudiging en beheerplatform

**De Raad** vestigt de aandacht op de ingewikkelde administratieve stappen die in Wallonië moeten worden ondernomen en vraagt om een soortgelijke situatie in Brussel te voorkomen. Het in het Brussels Gewest te gebruiken platform moet intuïtief zijn en de te ondernemen stappen mogen niet te dwingend zijn, wil men ondernemingen ertoe aanzetten om hun afvalstoffen op een circulaire manier te beheren.

**De Raad** is van mening dat er één traceerbaarheidssysteem voor elk type product zou moeten zijn, ongeacht het gebruik ervan. In feite zou hoofdstuk 8 alle gerecycleerde granulaten moeten omvatten (al dan niet in contact met de bodem) en de gebruiksvoorwaarden verduidelijken afhankelijk van het gebruik dat van deze materialen wordt gemaakt. Hoofdstuk 9 zou derhalve uitgegraven gronden omvatten (systeem vergelijkbaar met het RQT van Walterre en het TV van Grondverzet). Momenteel is het gebruik van gerecycleerde granulaten in overeenstemming met hoofdstuk 9 in elk geval zeer beperkt, zo niet onmogelijk (zie hierboven 1.1 Circulariteit).

**De Raad** merkt ook op dat het aangewezen zou zijn om het aantal specifieke gevallen te beperken om de procedure te vereenvoudigen (zie art. 4.9.11.). Het opstellen van een technisch verslag zou verplicht moeten zijn indien een hergebruik van uitgegraven gronden wordt overwogen, ongeacht de categorie van het oorspronkelijke terrein (art. 4.9.11., §1.1) of de locatie ervan (art. 4.9.11., §1.4).

**De Raad** beveelt aan om een geautomatiseerd antwoord naar de aanvragers te versturen wanneer het hergebruik is gevalideerd, om tijdverlies te voorkomen, en om meerdere toegangsmogelijkheden tot het platform aan één enkele onderneming toe te kennen, zodat meerdere personen de coderingen zouden kunnen uitvoeren. Tot slot zal er rekening moeten worden gehouden met het feit dat één onderneming meerdere vestigingen kan hebben.

## 1.4 Overgangperiode

**De Raad** merkt op dat het ontwerpbesluit voorziet dat de traceerbaarheidssystemen voor gerecycleerde granulaten en uitgegraven gronden in werking treden 1 jaar na de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

In het licht van de ervaring die Wallonië en Vlaanderen hebben opgedaan bij het opzetten van dergelijke systemen, vraagt **de Raad** zich af of deze inwerkingtredingstermijn moet worden verlengd, met name om ervoor te zorgen dat de betrokken actoren voldoende worden opgeleid en dat de ontwikkelde informaticasystemen robuust zijn. Hij verzoekt derhalve de relevantie en het nut van een langere overgangperiode te evalueren.

\*

\*      \*