

# ADVIES

## Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water

---

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	30-05-22
Advies aangenomen door de Raad voor het Leefmilieu op	01-07-22

## Vooraf

Op 30 mei 2002 heeft de Raad voor het Leefmilieu (hierna « de Raad ») een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water.

Het ter advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2020/2184 van het Europees Parlement en de Raad van 16/12/2020 betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water (hierna « de Richtlijn »). Enkel de aspecten waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is, worden in het ontwerpbesluit omgezet.

De bepalingen van de Richtlijn kunnen in een besluit van de Regering worden omgezet, gezien de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid in haar artikel 36/1 een bevoegdheidsdelegatie voorziet. Dit artikel 36/1 bepaalt immers dat het voor menselijke consumptie bestemd water dient te voldoen aan de regels bepaald door de Regering. Deze regels zullen dus in het ontwerpbesluit worden vastgelegd.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24/01/2002 betreffende de kwaliteit van het leidingwater dat momenteel in werking is, heeft deels Richtlijn 98/83/EG van de Raad van 3/11/1998 betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water omgezet en is toe aan een grondige herziening, gelet op de nieuwe verplichtingen uit de Richtlijn die omgezet moeten worden. Het is dan ook aangewezen om een nieuw besluit uit te vaardigen, dat het besluit van 24 januari 2002 zal opheffen.

Behalve enkele bepalingen die niet werden overgenomen, neemt het ter advies voorgelegde ontwerpbesluit het grootste deel van de bepalingen van de Richtlijn over, voor zover deze onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**De Raad** benadrukt in positieve zin de bereidheid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de exploitanten van de levensmiddelensector in het Gewest te onderwerpen aan de verplichtingen van het ontwerpbesluit met betrekking tot het voor menselijke consumptie bestemd water dat zij gebruiken. **De Raad** is ook ingenomen met de beslissing om waterleveranciers die gemiddeld tussen 10 m<sup>3</sup> en 100 m<sup>3</sup> per dag leveren of die tussen 50 en 500 mensen van water voorzien, niet van de Richtlijn vrij te stellen. De invoering van dergelijke maatregelen zal immers de kwaliteit van het voor menselijke consumptie bestemd water waarborgen.

## 2. Artikelsgewijze beschouwingen

### Artikel 2 - Definities

#### Punt 1

**De Raad** wenst dat het begrip « *privaat distributienet* » zou worden verduidelijkt, zodat de reikwijdte ervan en de verantwoordelijkheden van elke partij duidelijk zouden worden.

#### Punt 8

**De Raad** stelt voor om « *iedere persoon* » te vervangen door « *iedere gebruiker* » om duidelijker aan te geven dat het om de eindverbruiker gaat.

#### Punt 12

In dit punt wordt verwezen naar installaties tussen de kraan en het « *distributienet* », maar dit laatste begrip is niet gedefinieerd. **De Raad** wenst derhalve de volgende zin toe te voegen om het verband te leggen met enerzijds de in artikel 7, § 2, laatste lid bedoelde grens tussen het distributienet en het huishoudelijk leidingnet, en anderzijds de algemene voorwaarden van VIVAQUA : « [...] *en het distributienet dat na de eerste meter van de waterleverancier ophoudt, maar [...]* ».

### Artikel 4 - Reglementaire of contractuele verantwoordelijkheid van de waterleverancier

#### Punt 1

Met het oog op de leesbaarheid en duidelijkheid stelt **de Raad** voor om aan het eind van de paragraaf « *waarbij deze grens in artikel 7, § 2, lid 3 wordt bepaald* » toe te voegen.

#### Punt 3

**De Raad** vraagt zich af of met de term « *het bestuur* » de beheerder of de eigenaar van het openbaar gebouw of terrein wordt bedoeld.

### Artikel 7 - Plaats waar aan de kwaliteitseisen moet worden voldaan

#### § 2, lid 3

**De Raad** stelt voor om van dit punt een afzonderlijk artikel te maken, of althans een paragraaf 3, zodat het niet zou worden geïnterpreteerd alsof het enkel verband houdt met de bepaling die in § 2 is voorzien. De grens tussen het leidingwaternet en het huishoudelijk leidingnet is immers op het hele besluit van toepassing.

### Artikel 11 - Risicobeoordeling van het huishoudelijk leidingnet

**De Raad** vraagt zich af wie de risicobeoordeling van het huishoudelijk leidingnet uitvoert. Dit is immers momenteel niet in de basisdiensten van VIVAQUA opgenomen.

Deze prestatie zou echter door VIVAQUA kunnen worden verricht. Deze zou dan overeenkomstig artikel 93 van de algemene voorwaarden van VIVAQUA als een niet-periodieke prestatie worden beschouwd. Deze prestatie zal dus niet in de waterprijs zijn inbegrepen.

\*

\*

\*