

---

# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie betreffende de invoering van een impactanalyse van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen

---

Aanvrager

Staatssecretaris Barbara Trachte

Aanvraag ontvangen op

7 februari 2022

Aanvraag behandeld door

Commissie Economie - Werkgelegenheid -  
Fiscaliteit - Financiën

Advies aangenomen door de Plenaire vergadering  
van

17 maart 2022

**BRUPARTNERS**

Bischoffsheimlaan 26 - 1000 Brussel

Tel. : 02 205 68 68 - [brupartners@brupartners.brussels](mailto:brupartners@brupartners.brussels) - [www.brupartners.brussels](http://www.brupartners.brussels)

## Vooraf

De Regering heeft voorzien in de invoering van een *ex-ante* analyse van de impact van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (hierna de KMO-test genoemd) in het kader van pijler 4 van de Small Business Act « een administratie voor ondernemers : vereenvoudiging, « kmovriendelijke » vergunningen en overheidsopdrachten ». Deze KMO-test is ook een sleutel-element van het Brussels plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 en is het voorwerp van een aanbeveling van de Europese Unie die in het kader van de herziening van de Europese Small Business Act (2011) werd gedaan.

Doel van deze KMO-test is om de mogelijke negatieve impact van elk voorstel, voorontwerp van ordonnantie of ontwerpbesluit op de KMO's te beperken.

Een *ex ante* impactanalyse is een procedure waarbij de impact van nieuwe maatregelen en wet- of regelgevingsprojecten (met uitzondering van ministeriële besluiten) op de KMO's wordt geëvalueerd (d.w.z. geïdentificeerd, gemeten en afgezwakt). Deze analyse is een instrument om beleidsmakers te helpen om lasten en kosten die op de KMO's wegen wanneer deze niet nodig zijn te beperken, en om de wetgeving te vereenvoudigen.

De analyse bestaat uit drie opeenvolgende fasen :

- 1) Inzameling van gegevens in de vorm van een inventaris om ontwerpen van maatregelen en teksten van de Regering te identificeren, die een impact op de KMO's zouden kunnen hebben.
- 2) De filter die het KMO-bureau (een nieuwe instantie die binnen Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) werd opgericht) onder toezicht van de Regering heeft uitgevoerd om, op basis van de bovengenoemde inventaris, te bepalen welke maatregelen en teksten aan de eigenlijke impactanalyse zullen moeten worden onderworpen.
- 3) De impactanalyse als zodanig, zodra is vastgesteld dat de maatregel of ontwerp tekst een impactrisico inhouden. Deze fase wordt uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van het kabinet dat verantwoordelijk is voor de geanalyseerde maatregel, met de steun van het KMO-bureau, dat de verschillende bij de analyse betrokken partijen kan coördineren.

De vorige Regering had al een eerste voorontwerp van ordonnantie op dit gebied goedgekeurd, waarover Brupartners een advies had geformuleerd<sup>1</sup>. Gelet op de ingrijpende wijzigingen die aan het onderhavige voorontwerp van ordonnantie werden aangebracht, vraagt de huidige Regering opnieuw het advies van Brupartners. Op 29 november 2021 werd in dit verband een Bijdrage van Brupartners<sup>2</sup> uitgebracht.

Er dient te worden genoteerd dat het voorontwerp van ordonnantie ook richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen omzet. Het voorontwerp van ordonnantie voorziet aldus in een evenredigheidstest voor elk voorstel, voorontwerpen van ordonnanties en ontwerpbesluiten die betrekking hebben op een beperking van de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep.

---

<sup>1</sup> [A-2019-047-ESR](#)

<sup>2</sup> C-2021-010-BRUPARTNERS

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**Brupartners** neemt akte van de wijzigingen die in de tekst van het voorontwerp van ordonnantie werden aangebracht naar aanleiding van de aanbevelingen die Brupartners in zijn Bijdrage van 29 november 2021 heeft geformuleerd.

**Brupartners** formuleert geen opmerkingen van wetgevende aard aangaande het ter advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie.

#### Economisch belang en impactanalyse

**De representatieve werknemersorganisaties** willen nogmaals benadrukken dat zij de doelstelling van administratieve vereenvoudiging voor de KMO's delen, voor zover deze een volledig reguleringsvermogen vanwege de overheid waarborgt. In het kader van de raadplegingen betreffende de « Small Business Act » waren **de representatieve werknemersorganisaties** overigens niet gekant tegen het principe van een KMO-test die rekening houdt met de specifieke kenmerken van de kleine en middelgrote ondernemingen, met name voor wat administratieve vereenvoudiging betreft.

**De representatieve werknemersorganisaties** stellen echter vast dat de tekst van het voorontwerp van ordonnantie, hoewel deze een positieve vooruitgang bevat ten opzichte van het eerste ontwerp dat in 2019 aan het advies van Brupartners werd voorgelegd, een bredere reikwijdte heeft. De KMO-test zou ertoe kunnen leiden dat alle wetgevingen ter bescherming van het algemeen belang vanuit het economisch belang van de ondernemingen zouden worden bekeken. Ze zijn immers van mening dat een impactanalyse zich niet tot een evaluatie van enkel de economische (commerciële) of de markteffecten op de KMO's mag beperken. Het is belangrijk dat bij een impactanalyse op een evenwichtige wijze rekening wordt gehouden met alle dimensies van duurzame ontwikkeling : de sociale, economische en milieudimensie (met inbegrip van gezondheid). Evenzo mag een impactanalyse zich niet beperken tot het evalueren van enkel de effecten van de beleidsmaatregelen op de ondernemingen. Ze moet ook de impact ervan op de Brusselse werknemers en burgers meten. Buitenlandse (Nederland) en nationale (op het federaal niveau en het niveau van het Vlaams Gewest) ervaringen die aan de opstelling van deze wetgeving ten grondslag liggen, omvatten volgens de memorie van toelichting van 2019 overigens deze verschillende dimensies en beperken zich niet alleen tot de ondernemingen. Zoals het nu is, laten de aan het voorontwerp van ordonnantie aangebrachte wijzigingen het niet toe om een antwoord op deze bekommernis te bieden.

**De representatieve werknemersorganisaties** vragen dan ook dat de KMO-test zou worden herzien en de vorm zou aannemen van één enkele test, waarin alle tests of impactanalyses (zoals de gelijkkansentest) die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaan, zouden worden samengebracht en aan de hand waarvan de impact van de Brusselse wetgevingen op andere criteria dan enkel de economische dimensie zou kunnen worden beoordeeld.

**De representatieve werknemersorganisaties** betreuren daarenboven het gebrek aan transparantie rond de wijze waarop de impactanalyse zal worden uitgevoerd. Zij vrezen met name dat de uitvoering van deze impactanalyses via overheidsopdrachten aan externe dienstverleners zou kunnen worden toevertrouwd, hetgeen de neutraliteit en de transparantie van deze evaluaties zou kunnen schaden. Tevens benadrukken **de representatieve werknemersorganisaties** dat de oprichting van een specifiek

bureau binnen BEW en de inschakeling van externe dienstverleners voor de uitvoering van impactanalyses aanzienlijke begrotingsmiddelen zullen vergen die voor andere opdrachten zouden kunnen worden gebruikt (versterking van de inspectiediensten, digitalisering van administratieve procedures, ...).

Tot slot benadrukken **de representatieve werknemersorganisaties** dat de bijzondere beschouwingen die in het onderhavige advies worden geformuleerd passen in het kader van de mogelijke invoering van één enkele test zoals elders wordt voorgesteld, en niet in het kader van de KMO-test zoals momenteel in de beginselnota wordt voorgesteld.

**De representatieve organisaties van werkgevers, middenstand en werkgevers van de social-profitsector** zijn van mening dat de invoering van een specifieke test voor de KMO's van essentieel belang is om de administratieve lasten voor de KMO's te verminderen en aan de doelstelling van administratieve vereenvoudiging beantwoordt. In dit verband is het van belang om te voorkomen dat de zaken onder het mom van vereenvoudiging nog ingewikkelder zouden worden gemaakt. Vereenvoudiging moet doeltreffend zijn en als zodanig worden ervaren, met name in de ondernemingen. De administratieve complexiteit en de veelheid van procedures voor personen die dagelijks ondernemen, staan vrijheid en ondernemerschap in de weg.

**De representatieve organisaties van werkgevers, middenstand en werkgevers van de social-profitsector** zijn eerder van oordeel dat de impactanalyse geen andere criteria zou mogen omvatten dan dat van de toenemende complexiteit van de eisen die aan de KMO's worden gesteld. Een gerichte analyse is immers nodig om aan kwaliteit te winnen. Een toename van het aantal geanalyseerde criteria zou het instrument minder duidelijk maken en zou afbreuk doen aan de oorspronkelijke doelstelling ervan, met name de impact op de KMO's.

**De representatieve organisaties van werkgevers, middenstand en werkgevers van de social-profitsector** zijn van mening dat de inschakeling van een onafhankelijke instantie het beter zal toelaten om het nagestreefde doel te behalen en de kwaliteit van de analyse zal verbeteren. Met de huidige federale RIA-test, die niet door een onafhankelijke instantie wordt uitgevoerd, wordt door de beleidsmakers maar weinig rekening gehouden. Deze onafhankelijke instantie zal voor legitimiteit kunnen zorgen en ervoor zorgen dat er meer rekening met de analyse wordt gehouden.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Inhoud van de impactanalyse

Zoals vermeld in hun algemene beschouwingen vragen **de representatieve werknemersorganisaties** om één enkele test in te voeren, waarin alle dimensies van duurzame ontwikkeling als wezenlijk onderdeel van de impactanalyse zijn opgenomen, en om de op het Brussels niveau bestaande tests tot één enkele test samen te voegen. Op die manier zouden de belangrijkste beginselen van de Gewestelijke Strategie voor Economische Transitie (GSET) in acht kunnen worden genomen.

In dit verband is **Brupartners** verheugd over het feit dat het voorontwerp van ordonnantie werd gewijzigd om de impact op de tewerkstelling « zowel vanuit kwantitatief als kwalitatief oogpunt » in de analyse van de impact van de wet- en regelgevende maatregelen op de KMO's op te nemen. **Brupartners** zou echter graag meer informatie krijgen over de manier waarop de impact op de tewerkstelling in deze KMO-test zal worden geëvalueerd.

## 2.2 Procedure voor het opstellen van de inventaris

**Brupartners** stelt in de nieuwe versie van het voorontwerp van ordonnantie geen versoepeling van de procedure voor het opstellen van de inventaris vast.

**Brupartners** zou graag verduidelijkingen over de bijwerking van de inventaris en de identificatie van prioritaire dossiers verkrijgen.

## 2.3 Bij urgentie aangenomen wet- en regelgevingsprojecten

**Brupartners** dringt aan op de noodzaak om in het voorontwerp van ordonnantie een duidelijke en strikte definitie van het begrip urgentie te bepalen, zodat de uitzondering die op deze urgentie is gebaseerd enkel ingeval van externe factoren en niet om redenen van interne organisatie zou kunnen worden ingeroepen.

Daarnaast stelt **Brupartners** voor om in gevallen van met redenen omklede urgentie ertoe te verplichten om de KMO-test toch *a posteriori*, eventueel in tweede of derde lezing, te organiseren.

**Brupartners** wil graag meer informatie verkrijgen over de omzetting van richtlijn 2018/958 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen, die bovendien de urgentie van het hele dossier rechtvaardigt.

\*  
\*            \*