



**RAAD VOOR HET LEEFMILIEU  
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

---

# ADVIES

**Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijzigingen aan het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2012 tot vastlegging van de quota van groene-stroomcertificaten voor het jaar 2013 en volgende**

---

|  |                      |
|--|----------------------|
| Aanvrager  | Minister Alain Maron |
| Aanvraag ontvangen op  | 19 juli 2021         |
| Advies aangenomen door de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op | 8 september 2021     |

## Vooraf

De Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna « de Raad ») ontving op 19/07/2021 een adviesaanvraag betreffende het ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2012 tot vastlegging van de quota van groenestroomcertificaten voor het jaar 2013 en de volgende jaren.

In de laatste jaren is de markt van de groenestroomcertificaten (GSC) sterk beïnvloed door het hoge aantal groenestroominstallaties dat in bedrijf werden gesteld. Bovendien zijn de quota's voor de GSC ongewijzigd gebleven sinds 2015. In deze context werd het noodzakelijk geacht deze quota's te herzien om de evenwichten van het brussels systeem te garanderen. Dit herzieningsvoorstel is opgesteld op basis van een advies van de regulerende instantie (BRUGEL) en ook op een kwantitatieve studie betreffende de actuele dynamiek en het toekomstige evenwicht van het GSC-systeem (besteld bij het studie bureau Climact).

Dit ontwerp van besluit stelt een wijziging van de quota voor de periode 2022-2025 voor :

| GS certificaten | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| In voege        | 10,0% | 10,8% | 11,5% | 12,3% | 13,1% | 14,0% |
| Voorgesteld     | -     | -     | 14,7% | 17,2% | 18,8% | 20,1% |

De hier overwogen wijzigingen zullen een verhoging van de elektriciteitsfacturen veroorzaken. Deze impact is geschat geweest voor twee verschillende modelsituaties : een klant die 2000 kWh/jaar consumeert (mediaanverbruik) en een gezin dat 3500 kWh/jaar consumeert (gemiddeld verbruik). Volgens deze schattingen ligt de stijging van de elektriciteitsfacturen stijgen tussen 1 en 2,5% volgens de verschillende consumptieprofielen.

## Advies

**De Raad** erkent en ondersteunt de intentie van de Regering om op lange termijn het evenwicht, de stabiliteit en de betrouwbaarheid van de GSC-markt te willen garanderen. De certificaten blijven een onmisbaar hulpmiddel om hernieuwbare energieën in Brussel te kunnen uitbouwen. Het ritme van de uitroiling moet absoluut aangehouden worden als het Gewest zijn middellange- en langetermijndoelstellingen willen waarmaken, en dit in een bredere context van klimaaturgentie.

Desalniettemin wenst **de Raad** de verhoging van de factuur te onderlijnen dat dit besluit met zich meebrengt, en vooral de sociale impact die veroorzaakt wordt door deze verhoging van de factuur, om de volgende redenen :

Eenzijds hebben mensen met een kleiner inkomen in het algemeen niet voldoende eigen middelen om op individuele wijze te investeren in hernieuwbare energieën, en dus om uiteindelijk de voordelen te plukken van de groenestroomcertificaten (die deze mensen mede financieren).

Anderzijds zal de impact van deze verhoging, dat bovenop de stijging van de energieprijs komt, waarschijnlijk groter zijn voor de kwetsbare gezinnen aangezien zij in het algemeen uitgerust zijn met apparaten die meer energie verbruiken ; bovendien kunnen zij de concurrentie tussen de verschillende energieleveranciers minder laten spelen. Voor deze gezinnen weegt de elektriciteitsfactuur proportioneel gezien ook zwaarder door in het budget.

**De Raad** beschouwt deze vaststellingen niet als een fataliteit aangezien er oplossingen bestaan om de toegang tot hernieuwbare energie tot stand te brengen voor de mensen die niet over de fondsen beschikken om productiemiddelen aan te schaffen : bvb. De groene leningen, de derde investeerders, enz. Op een meer onrechtstreekse manier kunnen de energiegemeenschappen en de verdeling van de energie binnen gebouwen potentieel de toegang van kwetsbare gezinnen tot hernieuwbare energieën merkbaar vergemakkelijken. Pilotprojecten in deze zin zijn overigens al in de maak.

Bijgevolg moedigt **de Raad** de regering aan om er alles aan te doen om deze huidige en toekomstige oplossingen zo toegankelijk mogelijk te maken voor de kwetsbare bevolking, opdat zij ook kunnen genieten van de relatieve veerkracht (ten opzichte van de energieprijzen) van de eigen productie van hernieuwbare energie, en opdat de sociale impact van dit besluit zo veel mogelijk beperkt wordt.

Bovendien acht **de Raad** dat de impact van de herziening van de GSC-quota's op de elektriciteitsfacturen op een verfijndere wijze geëvalueerd zou moeten worden, onder meer door de impact op de verschillende kwantielen van consumenten te meten ; zeker als men rekening houdt met het feit dat de gegevens die door BRUGEL werden gebruikt om zijn impactstudie op te stellen ("mediaan" en "gemiddeld" verbruik) al grote verschillen laten doorschijnen in de verschillende verbruikersprofielen in Brussel op vlak van elektriciteit.

Tenslotte stelt **de Raad, behalve de organisaties BRAL, Energie Commune<sup>1</sup> en IEB**, vast dat de wijzigingen die toegebracht worden aan de GSC-quota's doelen op een behoud van een rentabiliteitsratio van 7 jaar voor fotovoltaïsche installaties en 5 jaar voor warmtekoppelingsinstallatie. In dit geval wijst **de Raad, behalve de organisaties BRAL, Energie Commune en IEB**, erop dat de keuze om te evolueren naar langere rentabiliteitsratio's evenzeer de impact op de elektriciteitsfacturen van de gezinnen en ondernemingen zou kunnen beperken.

\*  
\*       \*

---

<sup>1</sup> Nieuwe naam van APERE