
ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 december 2016 betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de energieaudit van de milieuvergunning

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	5 maart 2021
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Plenaire zitting van	22 april 2021

Vooraf

Dit ontwerpbesluit voorziet in twee wijzigingen die het moeten toelaten om tegemoet te komen aan praktische problemen of interpretatieproblemen, die na 4 jaar toepassing aan het licht zijn gekomen.

Er wordt voorgesteld om :

- De coderingsplicht in de e-auditgegevensbank af te schaffen voor grote ondernemingen en grootverbruikers die vanwege hun gecertificeerde energie- of milieubeheersysteem van een vrijstelling genieten. Deze wijziging wordt voorgesteld gelet op de technische moeilijkheden die zich bij de naleving van deze aanvankelijk geplande verplichting hebben voorgedaan ;
- Het toepassingsgebied te herzien om het feit te verduidelijken dat alle winkels die als grootverbruiker zijn geïdentificeerd, aan de energieauditplicht zijn onderworpen (overeenkomstig de oorspronkelijke doelstelling van het besluit).

Brupartners herinnert eraan dat hij in verband met het behandelde thema het volgende advies heeft uitgebracht :

- Op 15 september 2016, het advies inzake het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de energieaudit van de milieuvergunning ([A-2016-066-ESR](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Principe en doelstelling

Brupartners herhaalt het principe van de energieaudits te steunen, die het mogelijk moeten maken om de meest doeltreffende maatregelen op het technisch en economisch gebied te bepalen om het energieverbruik van gebouwen te verminderen, rekening houdend met hun kenmerken. Eén van de belangrijkste doelstellingen van de energieaudits is dan ook om de renovatie van de Brusselse gebouwen aan te moedigen.

Bovendien benadrukt **Brupartners** in positieve zin dat de voorziening van de energieaudits kan bijdragen tot de doelstelling van vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, die ons Gewest zich heeft gesteld, en het mogelijk maakt om de actoren bewust te maken van het probleem van de energieprestaties van gebouwen.

Brupartners wijst er echter op dat dit beginsel, in de ogen van sommige betrokken actoren, soms zou kunnen worden omgevormd tot een administratieve formaliteit waaraan moet worden voldaan zonder dat deze een echte meerwaarde oplevert of de uitvoering van renovatiewerkzaamheden bevordert.

Daarom is **Brupartners** van mening dat de kwaliteit van de prestaties van de erkende auditoren ook aan de functie van de energieaudits bijdraagt. Hij vraagt dan ook om te blijven toezien op de kwaliteit van de prestaties van deze actoren. Daarnaast herhaalt hij dat elke verplichting die niet met een doeltreffend controlesysteem gepaard gaat, het risico inhoudt dat deze niet wordt toegepast en haar effect op het terrein verliest.

Tot slot benadrukt **Brupartners** dat het van belang is om de concrete uitvoering van de in de audits vastgestelde verbeteringsmaatregelen op te volgen, evenals de ontwikkeling van het aantal actoren waarop de auditverplichting betrekking heeft. Aan de hand van deze indicatoren kan het effect van deze audits op de renovatie van gebouwen immers worden ingeschat.

1.2 Gegevensbank en informatie

Enkel een technische verplichting lijkt de afschaffing te rechtvaardigen van de coderingsplicht in de e-auditgegevensbank voor grote ondernemingen en grootverbruikers die vanwege hun energie- of milieubeheersysteem van een vrijstelling genieten.

Bijgevolg heeft **Brupartners** twee bemerkingen :

1. Ofwel is de in het kader van deze verplichting verstrekte informatie nuttig, in welk geval het relevanter zou kunnen zijn om de toegang te organiseren voor de actoren die van een vrijstelling genieten, zodat zij hun audits in de gegevensbank zouden kunnen coderen.
2. Ofwel is de in het kader van deze verplichting verstrekte informatie maar weinig relevant, in welk geval het schrappen ervan gerechtvaardigd is.

Meer in het algemeen dringt **Brupartners** erop aan dat enkel nuttige en relevante informatie bij de Besturen zou worden doorgegeven of gecodeerd. Hij moedigt derhalve een evaluatie van de bestaande verplichtingen op dit gebied aan.

*
* *