
ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het Schoolcontract

Aanvrager

Minister-president Rudi Vervoort

Aanvraag ontvangen op

15 oktober 2020

Aanvraag behandeld door

Commissie Ruimtelijke ordening - Mobiliteit

Advies aangenomen door de Plenaire zitting van

19 november 2020

Vooraf

Dit ontwerpbesluit legt de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het Schoolcontract ten uitvoer. Brupartners had op 17 januari 2019 een advies over deze ordonnantie uitgebracht (zie [A-2019-009-ESR](#)).

Het Schoolcontract wordt gedefinieerd als een gewestelijk programma voor stadsvernieuwing, dat de stedelijke integratie van schoolinstellingen en hun openstelling voor de buurt wil verbeteren. Het gaat om een openbaredienstverleningsopdracht.

Dit ontwerpbesluit wil in het bijzonder het volgende vaststellen :

- De specifieke modaliteiten voor de goedkeuring van een Schoolcontract (oproep tot kandidaatstellingen, inhoud van het kandidaatdossier, selectie van kandidaturen, voorbereiding en goedkeuring van het programma) ;
- De specifieke modaliteiten tot wijziging van of aanvulling op het programma ;
- De aard en het voorwerp van de acties en operaties die kunnen worden gesubsidieerd ;
- De mechanismen voor de financiering, de vereffening en de rechtvaardiging van subsidies ;
- De documenten die moeten worden toegezonden naarmate de operaties en acties vorderen ;
- De voorwaarden voor het beheer en de exploitatie van collectieve voorzieningen en openbare ruimten die aan een derde partij zijn toevertrouwd.

Advies

1. Algemene beschouwingen

Brupartners stelt vast dat het institutionele landschap complex is als het om « scholen » gaat. Het Schoolcontract is immers gedefinieerd als een gewestelijk programma voor stadsvernieuwing en op basis daarvan oefent het Gewest zijn bevoegdheid uit en is het verantwoordelijk voor de selectie van kandidaatstellingen. De nota aan de Regering bepaalt echter dat het proces van de pre-selectie van de projecten de bevoegde gemeenschapsinstellingen (FWB, VG, VGC, COCOF) zal betrekken (link met de onderwijsbevoegdheid), die voor het Begeleidingscomité zullen worden uitgenodigd. Er is dus een verwevenheid van gewestelijke en gemeenschapsbevoegdheden.

Brupartners wenst positief te benadrukken dat coördinatieacties met betrekking tot operaties inzake investeringen en de herwaardering van de openbare ruimte en tot sociaaleconomische acties kunnen worden gesubsidieerd. De werklust in verband met de uitvoering van een Schoolcontract mag immers niet aan het onderwyzend personeel worden overgelaten. Het is echter noodzakelijk dat er overleg en interactie is tussen de coördinator en de directie en het onderwyzend personeel van de schoolinstelling waarop het Schoolcontract betrekking heeft.

In het kader van de operaties en acties die kunnen worden gesubsidieerd, moedigt **Brupartners** het ter beschikking stellen van materiaal aan waarover bepaalde schoolinstellingen, met name technische en beroepsscholen, beschikken. Dit materiaal zou bijvoorbeeld ter beschikking kunnen worden gesteld aan verenigingen die in de buurt aanwezig zijn en betrokken zijn bij socio-professionele inschakeling. Een omkadering van deze terbeschikkingstelling is noodzakelijk om de veiligheid van zowel de school (gebruik van lokalen, materiaal, ...), als van de potentiële begunstigden (buurtbewoners, ...) te verzekeren.

Anderzijds betreurt **Brupartners** het, gelet op het potentiële aantal scholen dat op de projectoproep zou kunnen reageren, dat er in het ontwerpbesluit geen nauwkeurigere selectiecriteria zijn bepaald. Het is immers van belang dat het selectieproces zo transparant mogelijk zou zijn.

Brupartners vindt het belangrijk dat de Regering bij de selectie van de projecten zou zorgen voor een evenwicht dat zoveel mogelijk de diversiteit van de onderwijsniveaus en onderwijsnetten weerspiegelt (artikel 4, 3°).

2. Specifieke beschouwingen

2.1 Investeringsoperaties (artikelen 18 & 20)

Het komt niet zelden voor dat er bij bouw-, heropbouw-, behouds-, rehabilitatiewerken, enz. (art. 17) verschillende soms zeer specifieke technieken moeten worden gebruikt. De coördinator Schoolcontract moet deze dan ook kennen en begrijpen om het project te laten slagen

Brupartners stelt daarom voor dat wat betreft de investeringsoperaties (artikel 18 & 20), niet enkel studies en technische proeven (°1) en dringende en conservatoire handelingen en werken (°2) in het kader van de investeringsoperaties kunnen worden opgenomen, maar tevens de kosten voor audits en diensten van studiebureaus teneinde de technische expertise van de coördinator Schoolcontract te ondersteunen.

Het lijkt er immers op dat technische projecten van grote omvang slecht worden uitgewerkt en uitgevoerd, bij gebrek aan een nauwkeurige kennis van de coördinator of bouwheer van het project. Gelet op de complexiteit van de functie van coördinator Schoolcontract, die verschillende posten moet bemannen (coördinatie van de participatie met de wijk, communicatie met de verschillende betrokken partners, technische kennis, enz.), zou het mogelijk moeten zijn om dit soort van kost in het kader van de toelage van het Schoolcontract op te nemen.

2.2 Actie tot coördinatie (artikel 23)

Aangezien de werkzaamheden voornamelijk op de openstelling van de school voor de wijk betrekking hebben, vraagt **Brupartners** dat de coördinator Schoolcontract in het kader van de toelage van het Schoolcontract door de school zou kunnen worden aangeworven om aldus nauwe contacten met de technische verantwoordelijke, de econoom en de directie ter plaatse te kunnen onderhouden, er over een kantoor zou beschikken, enz., dit vanzelfsprekend om de werkzaamheden optimaal met de realiteit van de school te laten overeenstemmen.

*

* *