



**RAAD VOOR HET LEEFMILIEU
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

ADVIES

**Ontwerp van besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning
van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de
registratie van bodemsaneringsaannemers**

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	28 september 2020
Advies aangenomen door de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op	26 oktober 2020

Vooraf

De Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna “de Raad”) is op 28/09/2020 gevat door een adviesvraag aangaande het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van bodemsaneringsaannemers.

De controle van de prestaties van de deskundigen en aannemers in het domein van het bodem- en grondwaterbeheer wordt geregeld door verschillende Brusselse wetgevingen. Deze controle wordt in de eerste plaats geregeld door de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (hierna: "ordonnantie milieuvergunningen"), vervolgens door de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, gewijzigd door de ordonnantie van 23 juni 2017 (hierna: "ordonnantie bodem"), en tot slot door het uitvoeringsbesluit van 15 december 2011 betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers (hierna: "besluit erkenningen").

Na een wijziging van het besluit erkenningen in 2016 (op vlak van de controle en opleiding van deskundigen en op vlak van solvabiliteit en verzekering), gevolgd door wijzigingen van de ordonnantie bodem en de ordonnantie milieuvergunning in 2017 en 2018 (met een impact op erkennings- en registratieprocedures en de opdrachten van deskundigen en aannemers), en de aanneming van uitvoeringsbesluit van de ordonnantie betreffende afvalstoffen uit 2016 (genaamd “Brudalex”), ontstond de noodzaak voor een substantiële en grondige wijziging van het besluit erkenningen.

De belangrijkste wijzigingen betreffen onder andere een aantal nieuwe bevoegdheden voor Brussel Leefmilieu, maatregelen om de kwaliteit van de opdrachten van deskundigen en aannemers te verbeteren, en een beoogde administratieve vereenvoudiging.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad is dit soort tekst gunstig gezind, daar deze het kader en de noodzakelijke regelgeving voor een degelijk beheer van de beslissingen en procedures omtrent de activiteit van bodemverontreinigingsdeskundigen en bodemsaneringsaannemers verfijnt en verbetert. **De Raad** zal administratieve vereenvoudiging steeds aanmoedigen. Bovendien wordt zo de uniforme en gelijkwaardige behandeling van deze sector verzekerd.

Bovendien verheugt **de Raad** zich dat deze tekst een betere opvolging verzekert in een sector met grote weerslag op de kwaliteit van het milieu en op de gezondheid van werknemers en bewoners.

Verder is **de Raad** van mening dat het belangrijk is dat de erkenningsprocedures zelf worden onderworpen aan een beoordeling aan de hand van de kwaliteit van de ingediende rapporten, met besluiten tot intrekking van de accreditatie bij slechte kwaliteit.

2. Bijzondere beschouwingen

De Raad vraagt zich af hoe de aanvragers van een erkenning als bodemverontreinigingsdeskundige hun voldoende kennis van de milieu- en stedenbouwkundige wetgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten bewijzen, aangezien deze wetgeving regelmatig wordt gewijzigd. Aangezien de geldigheidsduur van een erkenning 10 jaar is, kan deze vraag ook doorgetrokken worden voor erkende deskundigen. Meer bepaald zou het nuttig kunnen zijn om in een tussentijdse evaluatie van de kennis van de wetgeving te voorzien voor reeds erkende deskundigen.

De Raad drukt ook zijn wens uit dat in deze tekst, bijvoorbeeld onder het artikel 19, naast de verplichting van de erkende deskundigen om de eigenaar van een vervuild perceel hiervan op de hoogte te brengen, ook de verplichting wordt opgenomen om VIVAQUA minstens 5 werkdagen ervoor te verwittigen als het gaat om een perceel in een waterwingebied.

Verder stelt **de Raad** de verschillen in vraag tussen het artikel 20, betreffende de opleiding van erkende deskundigen, en het artikel 42, betreffende de opleiding van erkende bodemsaneringsaannemers. Zo wordt in artikel 20, § 2 gesproken van 'elke studiedag' en artikel 42, § 2 van 'elke studiedag voor bodemsaneringsaannemers'. Daarnaast bepaalt artikel 42, § 3 dat de informatie die wordt vergaard tijdens de opleiding dient toegepast te worden bij de uitvoering van de opdrachten, terwijl deze vereiste ontbreekt bij artikel 20.

De Raad stelt vast dat het besluit voorziet dat de opleidingen die worden georganiseerd door externe organisaties enkel kunnen gevolgd worden door een werknemer van de titularis en dat deze moet verzekeren dat een gelijkwaardige opleiding intern moeten worden georganiseerd (art. 20 §6). Bijgevolg stelt **de Raad** de beschikbare middelen in vraag om de uitvoering van deze interne opleidingen te controleren en nodigt hij hier uit tot verduidelijking.

Daarnaast merkt **de Raad** op dat de artikelen 33-34 geen termijnen vermelden. Zelfs al zijn deze termijnen vastgelegd in de Ordonnantie Milieuvergunningen, zouden deze artikelen winnen aan duidelijkheid indien de termijnen ook hier werden vermeld.

Meer in het algemeen heeft **de Raad** ook vragen bij het ontbreken van enige vereiste op vlak van deskundigheid voor de erkenning van bodemsaneringsaannemers.

*
* *