



COMITE VAN WATERGEBRUIKERS

ADVIES

Verzoeken van VIVAQUA en de BMWB tot indexering van hun tarieven op 1 januari 2021

Aanvrager	BRUGEL
Aanvraag ontvangen op	21 oktober 2020
Advies aangenomen door het Comité van Watergebruikers op	19 novembre 2020

Vooraf

Deze adviesaanvraag vloeit voort uit de bepaling van artikel 39/1, §1 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid. Deze stelt namelijk dat :

« Tot Brugel de eerste tariefvoorstellen heeft goedgekeurd, elk verzoek tot indexering van de tarieven van de wateroperatoren bij Brugel moet worden ingediend volgens de nadere regels die die laatste vaststelt na overleg met de operatoren. De wateroperator kan ertoe gebracht worden Brugel te ontmoeten om zijn verzoek uiteen te zetten. Brugel vraagt het advies van het Comité van Watergebruikers over dit verzoek ».

Aangezien de operatoren verzoeken tot een indexering van hun tarieven hebben ingediend (VIVAQUA op 15 september 2020 en de BMWB op 28 juli 2020), vraagt BRUGEL om het advies van het Comité van Watergebruikers.

Advies

1. Algemene beschouwingen

Het Comité wenst eraan te herinneren dat zelfs een kleine indexering van de tarieven voor drinkbaar water - een essentiële hulpbron voor alle Brusselaars - een sociale impact heeft, met name voor de armste gezinnen.

Indien een indexering van de tarieven zich opdringt voor de financiering van de operaties, omwille van een structureel tekort of om investeringen te verrichten (zoals aangehaald in deze verzoeken van de wateroperatoren), dan vraagt **het Comité** met aandrang dat deze indexeringen op een regelmatige en gestructureerde wijze zouden worden doorgevoerd. Bij het beheer van een krap budget neemt het criterium van het voorzienbaar karakter van de lasten immers een niet te verwaarlozen plaats in. Voor huishoudens met structurele schulden kan een zelfs kleine maar onvoorzienbare prijsstijging al snel onbeheersbaar worden.

Het Comité herhaalt tevens het belang van een breed denkproces over de component « huishouden » inzake sanering. Immers, aangezien bepaalde gevraagde tariefindexeringen betrekking hebben op elementen die niet enkel verbruiksgebonden zijn, maar eerder op de sanering van regenwater, zou het ongetwijfeld verstandig zijn om een breder denkproces te wijden aan de tariefstructuur voor water voor huishoudelijk gebruik, en met name wat betreft de terugwinning van de saneringskosten in verhouding tot het verbruik. Dat zou eveneens toelaten om het beginsel van « de vervuiler betaalt » te benaderen.

Het Comité bevestigt dat hij zich terdege bewust is van het belang van de herziening van de tariefmethodologieën van de operatoren die hem ter advies worden voorgelegd. Aangezien deze herziening strekt tot de toepassing van een reële kostprijs van water, zou deze toelaten dat de prijs ten laste van de waterverbruikers zou worden gelegd, maar deze herziening zou aldus een prijsstijging meebrengen. Vanuit een meer algemeen oogpunt zal deze herziening van de tariefmethodologieën de toekomstige evolutie van de prijzen voor de watergebruikers tijdens de komende jaren bepalen. Deze herziening vormt dan ook een sleutelement voor de toekomstige adviezen van **het Comité**.

Het Comité wenst bijgevolg de volgende beschouwingen te formuleren wat betreft deze toekomstige adviesaanvragen :

- Indien de toepassing van een reële waterprijs vaststaat, dan zou men de impact ervan op de waterarmoede moeten bepalen opdat de versterking van de sociale bescherming, die door de oprichting van de werkgroep, die in het regeerakkoord is voorzien, zou moeten worden verzekerd, daadwerkelijk kan worden ingezet voor de huishoudens in een armoedesituatie.
- Men dient op zeer nauwkeurige wijze de elementen te bepalen die moeten worden opgenomen in de berekening van de reële kostprijs van water. In dit opzicht dient de opname van de kostprijs voor het beheer/sanering van regenwater in de verbruikstarieven in vraag worden gesteld (zie hoger).
- Tenslotte zou elke adviesaanvraag betreffende de verbruikstarieven van water in de brede zin een stuk duidelijker zijn indien :
 - De evolutie van de prijzen opgenomen zou worden. **Het Comité** vraagt meer bepaald dat het gedetailleerd overzicht van deze evolutie, die een overzicht bevat van de prijzen, die tijdens de 5/10 laatste jaren (te bepalen) werden toegepast, evenals een raming van deze prijzen tijdens de komende jaren (eveneens het aantal jaren bepalen), aan elke adviesaanvraag zou worden toegevoegd. Ook zou men een gedetailleerde opgave moeten verstrekken van de investeringen die ingevolge eventuele prijsverhogingen werden uitgevoerd.
 - Een benchmarkproces zou worden verricht door middel van een vergelijking van de historiek van de tarieven, de activiteiten en de financiële situatie van de Brusselse wateroperatoren met hun tegenhangers in de beide andere gewesten, of nog, in de andere Europese hoofdsteden en steden op de maat van Brussel.

*
* *