



ADVIES

Verzoek van VIVAQUA om vanaf 1 januari 2020 zijn tarieven te indexeren

Aanvrager	BRUGEL
Aanvraag ontvangen op	3 oktober 2019
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	17 oktober 2019

Vooraf

De Raad heeft de volgende adviezen uitgebracht, die verband houden met het behandelde thema :

- Het advies van 18 januari 2018 betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van diverse besluiten inzake tarieven in de watersector ([A-2018-003-ESR](#)) ;
- Het advies van 22 december 2016 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2016-093-ESR](#)) ;
- Het advies van 19 mei 2016 betreffende het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2016-037-ESR](#)) ;
- Het advies van 17 september 2015 betreffende het ontwerp van besluit tot vaststelling van een opvolging- en rapporteringstool met het oog op evaluatie van de reële kostprijs van het water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2015-053-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 maart 2010 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid en tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu ([A-2010-004-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 december 2008 betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van een gestandaardiseerd boekhoudplan van de watersector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2008-042-ESR](#)) ;
- Het advies van 15 mei 2008 betreffende het ontwerp van besluit houdende het deel van de ontvangsten afkomstig van de watertarifiering bestemd voor doeleinden inzake internationale solidariteit krachtens artikel 38, § 5 van ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2008-021-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 oktober 2007 betreffende het voorontwerp van besluit houdende het deel van de inkomsten afkomstig van de tarifiering van water voorbehouden voor maatschappelijke doeleinden krachtens artikel 38, §4 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2007-027-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 oktober 2007 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2007-026-ESR](#)) ;
- Het advies van 29 juni 2006 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2006-009-ESR](#)) ;
- Het advies van 27 mei 2004 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2004-017-ESR](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Raadpleging van de sociale partners

De Raad stelt vast dat de onderhavige adviesaanvraag voortvloeit uit de nieuwe bepaling die voorziet dat BRUGEL onder meer het advies van **de Raad** inwint bij de vaststelling van de tarifieringsmethodes, evenals wanneer BRUGEL een beslissing over tarifieringsvoorstellen van wateractoren moet nemen.

De Raad besteedt een bijzondere aandacht aan de waterprijs, meer bepaald gelet op het belang van de kwestie van de waterprijs voor de werkingskosten van de ondernemingen enerzijds en voor de impact ervan op de gezinsbudgetten anderzijds. Daarom staat hij positief tegenover deze bereidheid tot overleg, waardoor de sociale partners zich over dit verzoek tot indexering van de tarieven van VIVAQUA kunnen uitspreken.

1.2 Sociaal-economische impact

De Raad heeft geen bezwaren tegen dit verzoek tot indexering van de tarieven van VIVAQUA. Hij formuleert echter de volgende twee opmerkingen :

- Het zou opportuun zijn om op een regelmatigere wijze tot een dergelijke indexering over te gaan, teneinde de impact ervan te verzachten ;
- Men dient een nauwgezette aandacht te besteden aan de sociale gevolgen van deze indexeringen, in zoverre deze voor bepaalde actoren (ondernemingen en gezinnen) van belang kunnen zijn, zelfs indien de tarieven van VIVAQUA slechts lichtjes stijgen.

Bovendien neemt **de Raad** er akte van dat VIVAQUA al tot wijzigingen van zijn verzoek tot indexering is overgegaan, ten gevolge van de opmerkingen die BRUGEL heeft geformuleerd. Hij herhaalt dat hij zijn steun verleent aan de opdracht die een overheidsinstantie werd toevertrouwd om de waterprijs te reguleren en te objectiveren. Daarom verleent hij ook zijn steun aan de opmerkingen die BRUGEL met betrekking tot het door VIVAQUA ingediende gewijzigde voorstel tot tariefindexering heeft geformuleerd, met name dat :

Het verzoek tot indexering [kan worden goedgekeurd] voor zover enkel het bestanddeel « gemeentelijke sanering » wordt bestemd en de verhoging niet meer bedraagt dan 9% van de huidige bedragen van ditzelfde bestanddeel [hetzij een aanvaardbare verhogingsmarge voor een gemiddeld gezin dat in 2020 5,79€/gezin bedraagt].

Ook al lijken de geplande tariefverhogingen hem gematigd te zijn, toch vraagt **de Raad** om aandachtig te blijven voor situaties van waterschaarste waarmee zowel gezinnen als economische actoren zouden kunnen te maken krijgen. In dit verband stelt hij voor om alle maatregelen ter bescherming van de verbruikers in een ordonnantie op te nemen, teneinde de duurzaamheid ervan te waarborgen. Bovendien stelt hij voor om zich te inspireren op de mechanismen ter bescherming van de verbruikers die in de gas- en elektriciteitsmarkt bestaan (door deze aan de watersector aan te passen) en om rekening te houden met de studies die over deze problematiek bestaan. Hij betreurt het dat de maatregelen ter bescherming en waarborging van de toegang niet samen met de tariefverhoging ten uitvoer worden gelegd.

1.3 Methodologie en tarifieringsvoorstellen

De Raad stelt voor dat de vaststelling van tarifieringsmethodes en de uitwerking van tarifieringsvoorstellen met name gericht zouden zijn op het aanmoedigen van het hergebruik van grijs water door industriële actoren, wanneer dit financieel haalbaar is. Hij benadrukt dat dit deel zou uitmaken van een rationeel watergebruik, dat door het Gewest wordt gesteund.

Meer in het algemeen stelt **de Raad** voor om een modulering van de waterprijs toe te staan voor actoren die zich verbinden tot de uitvoering van maatregelen die gericht zijn op een rationeel watergebruik (naar het voorbeeld wat er is voorzien op het gebied van het in aanmerking nemen van eventuele inspanningen die verbruikers hebben geleverd om verontreiniging tegen te gaan).

1.4 Verzoek om een gewestelijke subsidie

De Raad neemt er akte van dat in het verzoek van VIVAQUA om een gewestelijke subsidie (in hoofdzaak om ervoor te zorgen dat de contractuele verplichtingen van VIVAQUA ten aanzien van de Europese Investeringsbank worden nagekomen) uitdrukkelijk zou worden vermeld dat dit verzoek werd opgesteld zonder rekening te houden met een eventuele aanvaarding van dit verzoek tot indexering van zijn tarieven, en dat het derhalve zal worden beperkt tot de geraamde bedragen van de extra inkomsten die voortvloeien uit de beslissing die BRUGEL op het gebied van de tariefindexering zal nemen. Hij juicht deze bereidheid tot transparantie en coherentie vanwege VIVAQUA toe.

De Raad dringt er echter op aan dat er op lange termijn over de waterprijs zou worden nagedacht en meer in het bijzonder over de toepassing van een reële kostprijs van het water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij vindt het immers niet opportuun dat VIVAQUA structureel wordt gefinancierd met gewestelijke subsidies (waarvan de kosten door de Brusselse belastingbetaler worden gedragen) en geeft de voorkeur aan een financiering door de toepassing van de reële kostprijs van het water die alle watergebruikers wordt aangerekend (ongeacht zij belastingplichtig zijn of niet). Dit kan echter alleen worden gerealiseerd indien er solide, doeltreffende en zo eenvoudig mogelijke solidariteitsmechanismen voor de gebruiker worden ingevoerd, teneinde iedereen toegang tot water te waarborgen, wat een essentiële voorwaarde voor een waardig leven is.

Dus vindt **de Raad** het absoluut noodzakelijk dat bij deze beraadslaging over de waterprijs rekening zou worden gehouden met de sociale aspecten en de situaties van waterschaarste waarmee zowel gezinnen als economische actoren zouden kunnen te maken krijgen.

De Raad spreekt de wens uit om bij deze beraadslaging over de waterprijs te worden betrokken.

Tot slot benadrukt **de Raad** het risico van begrotingsontsporing indien VIVAQUA zichzelf zou moeten financieren door middel van een toename van zijn schuld als gevolg van de niet-toepassing van de reële kostprijs van het water die met het ontbreken van een gewestelijke subsidie samengaat.

*
* *