



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 16 OKTOBER 2008

inzake

**de tweede reeks ontwerpen van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
tot tenuitvoerlegging van de organieke ordonnantie van 13 december 2007
betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie**

TWEEDE REEKS ONTWERPEN VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT TENUITVOERLEGGING VAN DE ORGANIEKE ORDONNANTIE VAN 13 DECEMBER 2007 BETREFFENDE DE STEUN TER BEVORDERING VAN DE ECONOMISCHE EXPANSIE

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 16 oktober 2008

Aanhangigmaking

Op 28 augustus 2008 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Economie een adviesaanvraag ontvangen betreffende de tweede reeks ontwerpen van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot tenuitvoerlegging van de organieke ordonnantie van 13 december 2007 betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie.

Na de goedkeuring te hebben ontvangen voor een verlenging van 18 dagen van de wettelijke termijn voor de indiening van zijn advies, en na onderzoek door zijn Commissie Economie tijdens haar zitting van 25 september 2008 brengt de Economische en Sociale Raad het volgend advies uit.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad betreurt dat de inwerkingtreding van de eerste en tweede reeks uitvoeringsbesluiten apart zal gebeuren. Hij stelt vast dat de communicatie rond de nieuwe steunmaatregelen eveneens in verschillende etappes gebeurt, en vindt dat dit niet bevorderlijk is voor een goed begrip bij de ondernemingen.

Tegelijkertijd met en bijkomend aan voorgaande bekendmaking, vraagt de Raad de publicatie van een brochure waarin op een geconsolideerde manier alle Brusselse steunmaatregelen voorgesteld.

Het VOB is van mening dat de invoering van een investeringsplafond van 80.000 euro niet relevant is. In Vlaanderen bestaat er, in navolging van de Europese Unie, geen enkele dergelijke beperking.

Het VOB betreurt anderzijds dat de steun voor economische expansie over teveel maatregelen wordt gespreid waardoor zij aan efficiëntie zullen verliezen.

De middenstandsorganisaties stellen met grote tevredenheid vast dat deze ontwerpen van uitvoeringsbesluiten rekening houden met de Brusselse specificiteit van de aanwezigheid van een zeer groot aantal zko's. Ze ervaren het plafond van 80.000 euro dan ook als een goed concept daar het voor de kleine ondernemingen een werkelijke toegang tot de openbare steunmaatregelen garandeert via het voorkomen van de uitputting van de begrotingsenveloppe door enkele belangrijke dossiers.

Daar de voorziene afwijkingsmogelijkheden geen sluitende garantie bieden voor de strikte toepassing van voornoemde plafonds, hadden de middenstandsorganisaties hier liever een meer gestructureerde afwijkingsprocedure gezien. Ze zijn dan ook van mening dat louter de mededeling van de Minister aan de Regering bij het wijzigen van het plafond, niet volstaat.

Het VOB beklemtoont dat voor hen zowel de mogelijkheid voor de Minister om het plafond te wijzigen (mits begrotingsruimte) als de mogelijkheid voor de Regering om, geval per geval, een afwijking op het plafond toe te staan, moeten blijven.

De BCSPPO betreurt dat bij vijf besluiten (bescherming van het leefmilieu, energiebesparingen en productie van energie met behulp van hernieuwbare energiebronnen, productie van ecoproducten, stedelijke integratie, aanpassing aan de normen in niet-milieugebonden aangelegenheden) bepaalde Social-Profit sectoren op basis van hun NACE-BEL code sowieso worden uitgesloten.

Aangezien het Contract voor Economie en Tewerkstelling de Social-Profit aanduidt als één van de drie prioritaire sectoren die tewerkstelling genereren, is de BCSPPO van mening dat deze lijst met uitsluitingen zou moeten worden herzien. Dit zou deel kunnen uitmaken van de werkzaamheden van de werkgroep "Social-Profit" die in het kader van het BESOC nog moet worden samengesteld.

Meer bepaald dient voor de BCSPPO in de zes besluiten de definitie van "onderneming" te worden verduidelijkt, hierbij rekening houdend met de bemerkingen die ze als bijzondere beschouwingen bij het besluit "Steun bij aanwerving..." formuleren.

Bijzondere beschouwingen per besluit en per artikel

STEUN TOT BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU

Artikels 11 en 21

De middenstandsorganisaties betreuren dat de investeringen in tweedehands zullen worden uitgesloten van het voordeel van de steun. Deze investeringen zouden op zijn minst voor starters moeten in aanmerking worden genomen.

Artikel 22

De Raad merkt op dat elke onderneming, ongeacht haar grootte, een steunpercentage kan bereiken dat telkens het toegelaten maximum met 5% overschrijdt. Dit ondermijnt zijn inziens het opzet van de aanvullende steun inzake de erkenning van systemen voor het beheer van het leefmilieu (afdeling 3).

Artikel 26

De Raad wijst er op dat dit artikel als tegenstrijdig kan worden geïnterpreteerd. Men stelt enerzijds dat het gedeelte van het "*investeringsprogramma*" dat niet slaat op de bescherming van het leefmilieu kan in aanmerking komen voor de steun inzake algemene investeringen. Anderzijds stelt men dat eenzelfde "*investering*" niet de toepassing kan genieten van de twee besluiten.

De Raad stelt voor om de terminologie uit de Regeringsnota, waarin wordt gespecificeerd dat *de cumul niet kan voor verschillende "kostenposten" binnen hetzelfde "investeringsprogramma"*, in het uitvoeringsbesluit wordt overgenomen.

Artikel 27

De middenstandsorganisaties stellen voor om hier niet het bezit van de erkenning als voorwaarde te stellen, maar eerder het te kennen geven door de betrokken onderneming van haar wil om de gestelde labels of certificaten te behalen. Bovendien is het gebruik van het woord 'zoals' weinig juridisch correct.

Artikel 28

De middenstandsorganisaties stellen voor om deze activiteitensectoren voor de aanvullende steun uit te breiden met de reparatiesector (NACE 95) en de groot- (NACE 462-469) en kleinhandel (NACE 47).

STEUN VOOR ENERGIEBESPARINGEN EN PRODUCTIE VAN ENERGIE MET BEHULP VAN HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN

Artikel 3

De middenstandsorganisaties vragen om de kleinhandel toe te laten tot de aanvaardbare begunstigen voor wat betreft de vernieuwing van de verlichtingsinstallaties.

Het ACV is van mening dat steun voor kmo's die elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht produceren en verdelen, het voorwerp zou moeten uitmaken van een specifieke wetgeving en niet toegevoegd aan dit uitvoeringsbesluit inzake economische expansie.

De middenstandsorganisaties stellen voor om de toegelaten activiteitensectoren uit te breiden met de reparatiesector (NACE 95) en de groot- (NACE 462-469) en kleinhandel (NACE 47).

De Raad merkt tenslotte nog op dat de verwijzing naar artikel 5 onder het 4^e streepje van 1°, een verwijzing naar artikel 4, zelfde onderverdeling, dient te zijn.

Artikel 14, § 4

De middenstandsorganisaties stellen voor om hier, met inachtneming van de beperking voorzien onder artikel 25, de investering in zware voertuigen die uitgerust zijn met een motor die reeds aan de toekomstige norm "Euro V" voldoen, toe te voegen.

Artikel 26

De middenstandsorganisaties stellen voor om, net als in voorgaand uitvoeringsbesluit, hier niet het bezit van de erkenning als voorwaarde te stellen, maar eerder het te kennen geven door de betrokken onderneming van haar wil om de gestelde labels of certificaten te behalen. Bovendien is het gebruik van het woord 'zoals' weinig juridisch correct.

STEUN VOOR DE PRODUCTIE VAN ECOPRODUCTEN

Artikel 11

De middenstandsorganisaties betreuren dat de investeringen in tweedehands zullen worden uitgesloten van het voordeel van de steun. Deze investeringen zouden op zijn minst voor starters moeten in aanmerking worden genomen.

Artikel 20, § 2, 2^{de} streepje

Het VOB mist enerzijds voldoende garanties in het ontwerpbesluit die de objectiviteit van een externe consultant kunnen waarborgen. Anderzijds zijn ze van mening dat deze steun, die wordt voorzien voor kmo's, weinig succesvol zal zijn daar veeleer de grote ondernemingen over voldoende kritische massa beschikken om dergelijke producten te ontwikkelen. De bijkomende drempel van een externe consultant en de plafonnering van de steun tot 80.000 euro zullen er mede toe leiden dat weinig kmo's voor de productie van ecoproducten zullen kiezen.

De middenstandsorganisaties vragen om er in te voorzien dat de externe consultants die in staat zijn een bijdrage te leveren aan de ondernemingen worden bekend gemaakt. Ze bevestigen hun standpunt uit de algemene beschouwingen betreffende de gegrondheid van het behoud van een maximaal plafond met betrekking tot de toegekende steun.

Artikel 20, § 2, 3)

De Raad is van mening dat de cumulatie van vijf criteria de ondernemingen zou kunnen afschrikken. Hij is dan ook eerder voorstander van een puntensysteem, waarbij bijvoorbeeld 60 op 100 dient te worden gehaald bij het aftoetsen van de vijf vooropgestelde criteria. Dit puntensysteem zou, zowel aan de ondernemingen als aan de externe consultant, toelaten een duidelijker zicht te verkrijgen op de haalbaarheid van een bepaald project.

Artikel 21, § 3, 4^{de} alinea

De Raad vraagt zich af waarom de termijnen van 120 en 180 dagen verschillen, daar waar de aanvraag de raadpleging van een aan het Bestuur externe dienst vereist.

STEUN VOOR STEDELIJKE INTEGRATIE

Artikel 5, § 2

De Raad is van mening dat de steun, zoals hier voorzien, buiten het kader van de economische expansie valt en eerder dient te worden geplaatst onder vergoedingen voortvloeiend uit een nadeel ten gevolge van een overheids- of gerechtelijke beslissing.

Hij wenst een procedure die meer stroomopwaarts ligt en die proactiever is teneinde herlokalisatie van een onderneming toe te laten vanaf het moment dat de klachten van de omwonenden uitwijzen dat het behoud van de onderneming ter plaatse problemen schept en dat blijkt dat zijn behoud en ontwikkeling moeilijk verenigbaar is met de milieueisen.

Artikel 5, § 4

De Raad wijst erop dat deze steun als onbillijk kan worden beschouwd daar waar het in de praktijk goed mogelijk is dat hier de vervuiler, of zijn erfgenamen, worden gesubsidieerd om hetgeen ze zelf vervuilden, al dan niet bewust, te saneren.

De middenstandsorganisaties verheugen er zich in dat met deze maatregel de Regering heeft getracht om een oplossing te bieden aan de familiale ondernemingen die met een historische vervuiling worden geconfronteerd en waarvoor de leidinggevenden van de ondernemingen niet verantwoordelijk zijn

Artikel 11

De middenstandsorganisaties betreuren dat de investeringen in tweedehands zullen worden uitgesloten van het voordeel van de steun. Deze investeringen zouden op zijn minst voor starters moeten in aanmerking worden genomen.

STEUN VOOR EEN AANPASSING AAN DE NORMEN IN NIET-MILIEUGEBONDEN AANGELEGENHEDEN

Artikel 2

De Raad merkt op dat de omschrijving van vestiging hier is weggelaten wat meteen zou toelaten dat ondernemingen met vestigingen buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, eveneens van deze steun kunnen genieten.

De BCSP0 vindt dat daar waar de verenigingen met een economische activiteit niet door de Europese norm van de definitie van onderneming worden uitgesloten, het ontwerpbesluit deze verenigingen duidelijk moet opnemen.

Artikel 6

Het VOB is tegen het invoeren van een investeringsplafond, hier van 400.000 euro, temeer daar het in de overige uitvoeringsbesluiten niet van toepassing is.

De middenstandsorganisaties bevestigen hun standpunt uit de algemene beschouwingen betreffende de gegrondheid van het behoud van een maximaal plafond met betrekking tot de toegekende steun.

Artikel 9

Het VOB herhaalt zijn vraag uit het advies van de ESRBHG van 20 maart 2008 om de indexatie alle twee of drie jaar (i.p.v. 5) door te voeren.

Artikel 11, § 1

De Raad stelt vast dat de toekenning van de steun via dit uitvoeringsbesluit, een vereenvoudigde procedure kent. Zo valt de voorafgaandelijke toelatingsaanvraag weg en stuurt het Bestuur een ontvangstbewijs binnen de 15 kalenderdagen (in overige uitvoeringsbesluiten is dit 30 dagen). De Raad vraagt zich dan ook af waarom deze vereenvoudigde procedure niet wordt veralgemeend.

Artikel 11, § 3

Hier wordt vooropgesteld de termijn waarover een onderneming beschikt om een dossier te vervolledigen, te halveren naar 15 dagen. De Raad is voorstander om de termijn van 30 kalenderdagen te behouden.

STEUN BIJ REKRUTERING TEN GUNSTE VAN DE VERENIGINGEN ZONDER WINSTOOGMERK, DE INTERNATIONALE VERENIGINGEN ZONDER WINSTOOGMERK EN DE FONDSSEN ACTIEF INZAKE DE BEGELEIDING VAN MICRO-, KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN

Artikel 2

De Raad herhaalt zijn opmerking van het vorig uitvoeringsbesluit ivm het ontbreken van de omschrijving van vestiging.

De BCSPPO is van mening dat gezien de Europese norm de verenigingen met een economische activiteit niet van de definitie van onderneming uitsluit, het ontwerp van besluit dergelijke verenigingen duidelijk moet insluiten.

Artikel 7

De middenstandsorganisaties betreuren het dat deze steun slechts voor de financiering van één persoon per vereniging kan worden aangewend. Bepaalde succesvolle pilootprojecten zouden tijdens de opstartfase van het project de hulp van twee personen kunnen gebruiken. Voor deze laatste gevallen vragen ze dan ook dat een afwijking zou worden voorzien.

Ze voegen hier aan toe dat in de ontwerptekst een definitie van "vereniging" ontbreekt.

Teneinde het drempel-effect te verlagen, is het ABVV van mening dat de toekenning van een forfaitaire steun, gebaseerd op het loon van de werknemer, meerdere inkomensschijven zou moeten inhouden.

Artikel 10, §§ 1 & 3

De Raad herhaalt zijn opmerking van het vorig uitvoeringsbesluit i.v.m. de vereenvoudigde procedure.

*
* *