



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 22 JANUARI 2004

inzake

**het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
houdende de uitvoering van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende
het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING HOUDENDE DE UITVOERING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JUNI 2003 BETREFFENDE HET GEMENGD BEHEER VAN DE ARBEIDSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 22 januari 2004

Aanhangigmaking

Op 4 december 2003 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Werkgelegenheid, Economie en Herwaardering van de Wijken een adviesaanvraag betreffende het voormelde voorontwerp van besluit ontvangen.

De Raad heeft het voorontwerp binnen een redelijke termijn willen onderzoeken, ondanks de dringendheid die de Minister van Werkgelegenheid heeft ingeroepen. Hiermee wou de Raad vermijden dat hij zijn advies overhaast zou formuleren.

Het Uitgebreid Bureau « Werkgelegenheid » heeft het voorontwerp tijdens de zittingen van 4 en 11 december 2003 en 13 januari 2004 onderzocht en na een hoorzitting met de vertegenwoordiger van de Minister formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Preambule

De Raad wijst op het belang van dit besluit, dat het geheel der dispositieven ten uitvoer legt dat de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet. Deze ordonnantie herdefinieert het toepassingsveld van het beleid voor de plaatsing van de werknemers, zoals de IAO dit wilde, evenals de voorwaarden voor de samenwerking tussen de openbare en privé-tewerkstellingsoperatoren in het gemengd geworden beheer van de arbeidsmarkt.

In het dispositief van gemengd beheer van de arbeidsmarkt is er een belangrijke rol voor de Economische en Sociale Raad of de sociale gesprekspartners weggelegd : bij elke fase van de procedure voor de erkenning van de privé-tewerkstellingsoperatoren vraagt men het advies van de Raad, terwijl de sociale gesprekspartners ontvangende partij zijn van het Overlegplatform, dat men bij de ESRBHG heeft opgericht en dat zich met name zal moeten uitspreken over de bijdragen van de privé-agentschappen tot het gewestelijk werkgelegenheidsbeleid.

Het besluit bepaalt de activiteiten, die diverse categorieën van tewerkstellingsoperatoren zouden kunnen uitoefenen en geeft hiervan eveneens de definities en de karakteristieken. Tevens stelt het de algemene verplichtingen vast van de diverse tewerkstellingsoperatoren om hun activiteit(en) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te mogen uitoefenen, evenals de specifieke erkenningsvoorwaarden voor de diverse privé-tewerkstellingsoperatoren.

Het besluit bevat aan het eind als bijlage een « Bericht aan de werkzoekenden », dat de basis vormt voor de documenten waarvan de tewerkstellingsoperatoren overeenkomstig artikel 4, 11 van de ordonnantie van 26 juni 2003 naar hun gebruikers/klanten toe melding zullen moeten maken.

Gelet op het belang van het besluit, zijn ruime toepassingsfeer, het feit dat men het talrijke tewerkstellingsoperatoren zal opleggen en dat het de bemiddelingsverhoudingen op de arbeidsmarkt reglementair zal wijzigen, zou de Raad er niet voldoende kunnen op aandringen dat men enerzijds de tewerkstellingsoperatoren en anderzijds de werkzoekenden duidelijk en volledig moet informeren.

De bevoegde administratie zal een adequate en doelgerichte publiciteit naar de werkzoekenden toe moeten voeren, teneinde hen van hun rechten en plichten op de hoogte te brengen. Ter wille van een administratieve transparantie en vereenvoudiging zal men tegelijk een inspanning moeten leveren om de formulieren, waarmee de privé-tewerkstellingsoperatoren hun erkenningsaanvragen kunnen indienen, te verduidelijken en te vereenvoudigen.

Advies

Algemene beschouwingen

Hoewel de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het beginsel vaststelt om voor de bemiddelingsactiviteiten geen enkele financiële bijdrage ten laste van de werkzoekenden te leggen (artikel 4, 5°), stelt de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast dat het besluit voor de activiteiten van « arbeidsbemiddeling van betaalde sportbeoefenaars » en « arbeidsbemiddeling van kunstenaars » van deze regel afwijkt.

De Raad is er geen voorstander van dat het besluit afwijkingen van dit beginsel aanbrengt, gezien hij van oordeel is dat de eindgebruiker de « vergoedingen » ten laste moeten nemen.

Artikel 5 van het besluit voorziet voor de tewerkstellingsoperatoren de verplichting om de « persoonlijkheidstests en de psychologische tests » te laten afnemen door een persoon die in het bezit is van een diploma van psycholoog of onder verantwoordelijkheid van deze laatste. De Raad vraagt dat de tewerkstellingsoperatoren en de overheid los van deze verplichting een discussie op gang zouden brengen over de toegelaten selectietests vanuit het oogpunt van hun nut in het selectieproces, evenals over hun gebruik voor selectiedoeleinden. Deze discussie zou betrekking moeten hebben op de persoonlijkheidstests en de psychologische tests, door zich aan te passen aan de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij het verwerken van de persoonsgegevens en zich bij de gegevensverzameling te beperken tot de vragen over de beroepskwalificatie en -ervaring van de betrokken werkzoekenden en over alle andere onmiddellijk relevante gegevens, voor zover zij niet leiden tot discriminatie bij aanwerving.

De Raad stelt vast dat het besluit opteert voor erkenningen van een duur van vier jaar voor de privé-agentschappen, terwijl de ordonnantie de mogelijkheid voorzag om voor bepaalde soorten van erkenning erkenningen voor een onbepaalde duur te verlenen. De Raad is voorstander van een beperking van de duur van de erkenningen, zodat men deze periodiek kan herzien.

De Raad is er voorstander van dat men, ter wille van een administratieve vereenvoudiging, het privé-tewerkstellingsagentschap ervan zou vrijstellen om bij zijn aanvraag de documenten te voegen, die overigens reeds in het bezit zouden zijn van het Ministerie, via met name de « Kruispuntbank van ondernemingen ».

De Raad stelt vast dat het besluit het voorschrift van de ordonnantie van 26 juni 2003 ten uitvoer legt, dat een « Overlegplatform inzake werkgelegenheid » opricht en dat het overleg inzake het beheer van de arbeidsmarkt voor alle betrokken operatoren openstelt. Hij kan evenwel niet instemmen met het verdeling, die men voor de oprichting van dit platform heeft weerhouden. Hij is van oordeel dat de sociale gesprekspartners hierin een centrale positie moeten bekleden, omdat het domein van de werkgelegenheid de eigenlijke grondslag van het sociaal overleg vormt.

De Raad merkt op dat het voorontwerp van besluit geen overgangsmaatregelen voor zijn inwerkingtreding voorziet. De ordonnantie betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet overgangsmaatregelen betreffende de uitzendbureaus, die onder de huidige wetgeving zijn erkend. Er is evenwel niets voorzien voor de privé-tewerkstellingsagentschappen, die op basis van de activiteiten van de ordonnantie en van diens besluit een erkenning als tewerkstellingsoperator moeten verkrijgen.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 1

4° « het Ministerie : *het Bestuur Economie en Werkgelegenheid van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest* »

vervangen door :

4° « het Bestuur : *het Bestuur Economie en Werkgelegenheid van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest* ».

Artikel 2

In de Nederlandse versie wordt de term « artistes » vertaald door « *kunstenaars* », dat wil zeggen personen die artistieke prestaties leveren of artistieke werken produceren. In de context van het besluit zou men het begrip « *schouwspelartiesten* » moeten gebruiken.

Artikel 3

De term door de Gemeenschappen « *erkende* » is onjuist. De correct te gebruiken termen zijn ofwel door de Gemeenschappen « *georganiseerde* » of « *gesubsidieerde* ».

Artikel 4

Zonder commentaar.

Artikel 5

Ter aanvulling van de vermelding van de vereiste titel om « de persoonlijkheidstests en psychologische tests » te laten afnemen, zou het raadzamer zijn om een § 2 toe te voegen die verduidelijkt dat het gebruik van de tests « *zich moet aanpassen aan de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij het verwerken van de persoonsgegevens en zich bij de gegevensverzameling moet beperken tot de vragen over de beroepskwalificatie en -ervaring van de betrokken werkzoekenden en over alle andere onmiddellijk relevante gegevens, voor zover zij niet leiden tot discriminatie bij aanwerving* » (cfr. punt 4 van het Bericht aan de werkzoekenden).

Artikel 6

Zonder commentaar.

Artikel 7

§ 1

Aangezien de persoon, die de professionele verantwoordelijkheid voor het privé-tewerkstellingsagentschap draagt, beroepservaring en diploma met elkaar moet kunnen combineren, stelt de Raad voor om :

- aan het 3^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toe te voegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » te schrappen.

§2, 2°

- aan het 2^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toevoegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » schrappen.

§ 3, 2°

- aan het 2^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toevoegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » schrappen.

§ 4

- aan het 3^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toevoegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » schrappen.

De Raad stelt voor om de voorlaatste alinea inzake de vergoedingen te schrappen.

Aanvullend vraagt de Raad om te verduidelijken uit wat het « jaarlijks bruto-inkomen » van de betaalde sportbeoefenaar bestaat, gezien deze dikwijls ook in natura wordt vergoed, zoals met een auto, huisvesting, enz. hetgeen elementen kunnen zijn die een inkomen vormen.

§ 5

- aan het 3^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toevoegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » schrappen.

De Raad stelt voor om de voorlaatste alinea inzake de vergoedingen te schrappen.

Aanvullend vraagt de Raad om te verduidelijken uit wat « de vergoeding die de schouwspelartiest zal ontvangen voor zijn prestatie » bestaat.

In de Franse tekst zou men het woord « performance » door « prestation » moeten vervangen.

§ 6

- aan het 3^{de} streepje « *bestaande uit minstens één cyclus* » toevoegen ;
- het laatste streepje : « *houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs bestaande uit twee cycli* » schrappen.

Artikels 8, 9 10 en 11 en 12

Zonder commentaar.

Artikel 13

De Raad verheugt zich erover dat het besluit in de procedure voor de schorsing of intrekking van de erkenning heeft voorzien dat het tewerkstellingsagentschap door de Minister wordt gehoord, zodat de onderneming zich zou kunnen verdedigen.

Artikels 14 tot 26

Zonder commentaar.

Artikel 27

§ 1. Samenstelling van het Overlegplatform

De Raad merkt een gebrek aan overeenstemming op tussen de Franse versie en de Nederlandse versie van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wanneer deze verduidelijkt dat het Platform wordt opgericht « auprès » (Franse tekst) en « binnen » (Nederlandse tekst) de ESRBHG. De Raad onderlijnt dat het hierna geformuleerde voorstel zich beroept op de Franse versie van dit artikel.

Om de redenen, die hij in de algemene beschouwingen heeft aangehaald, vraagt de Raad om de volgende samenstelling :

- één vertegenwoordiger van de Minister, die het voorzitterschap ervan waarneemt ;
- één vertegenwoordiger van een ander Regeringslid, ... ;
- één vertegenwoordiger van de BGDA ;
- één vertegenwoordiger van de privé-tewerkstellingsagentschappen ;
- één vertegenwoordiger van de andere tewerkstellingsoperatoren, die onder een tariefafpraak met de BGDA vallen ;
- drie vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties, die in de ESRBHG zetelen ;
- drie vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties, die in de ESRBHG zetelen.

Artikels 28 en 29

Zonder commentaar.

Artikel 31

De Regering zal rekening moeten houden met de effectieve mogelijkheid tot inwerkingtreding van het besluit.

Om de gevallen te voorzien van de privé-tewerkstellingsagentschappen, die op basis van de activiteiten van de ordonnantie en diens besluit een erkenning als tewerkstellingsoperator moeten verkrijgen, vraagt de Raad om het artikel als volgt te vervolledigen : « *Mogen hun activiteiten blijven uitoefenen totdat men een beslissing heeft genomen inzake hun aanvraag tot erkenning om andere activiteiten te mogen uitoefenen dan deze van terbeschikkingstelling van uitzendkrachten in de ondernemingen die al dan niet onder het Paritair Comité nr. 124 van het bouwwezen vallen, de privé-tewerkstellingsagentschappen die tijdens de twee maanden na de inwerkingtreding van de ordonnantie een erkenningsaanvraag zullen hebben ingediend, die de Minister volledig zal hebben geacht, volgens de procedure beschreven in afdeling 2 van het onderhavig besluit.* »

*

* *