



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 18 SEPTEMBER 2003

inzake

**het Gewestelijk Actieplan voor de Werkgelegenheid 2003, Brusselse bijdragen
tot het Nationaal Actieplan voor de Werkgelegenheid 2003**

GEWESTELIJK ACTIEPLAN VOOR DE WERKGELEGENHEID 2003, BRUSSELSE BIJDAGEN TOT HET NATIONAAL ACTIEPLAN VOOR DE WERKGELEGENHEID 2003.

**Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest. 18 september 2003**

Aanhangigmaking

Op 24 juli 2003 heeft de Economische en Sociale Raad vanwege de Minister voor Werkgelegenheid een adviesaanvraag ontvangen betreffende het Gewestelijk Actieplan voor de Werkgelegenheid 2003, Brusselse bijdragen tot het Nationaal Actieplan voor de Werkgelegenheid 2003.

Ingevolge de vergadering van het Uitgebreid Bureau Economie-Werkgelegenheid van 28 augustus 2003, formuleert de Raad het volgend advies.

Advies

Het document dat de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de Regering heeft ontvangen, omvat het Ontwerp van Gewestelijk Actieplan voor de Werkgelegenheid van de Brusselaars, alsook bijlagen. De eerste bijlage is gewijd aan de evaluatie en de technische details van het Plan. De overige bijlagen hebben betrekking op de ***bijdragen van de verschillende Brusselse economische en sociale actoren op het vlak van de werkgelegenheid***. Het gaat om de bijdragen van de Franse Gemeenschapscommissie, de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Commission Consultative Formation-Emploi-Enseignement en het Brussels Nederlandstalig Comité voor Tewerkstelling en Opleiding. De bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap moet hieraan nog worden toegevoegd.

De Raad kan zich enkel verheugen over de actieve deelname van deze verschillende actoren aan de uitwerking van het Gewestelijk Actieplan voor de Werkgelegenheid.

Het onderhavig advies handelt enkel over het Gewestelijk Actieplan voor de Werkgelegenheid.

De **sociale gesprekspartners kregen een belangrijke plaats toegewezen** in het GAP. Enerzijds in termen van overleg door hun deelname aan de uitwerking van het plan via het afsluiten van het Sociaal Pact voor de Werkgelegenheid van de Brusselaars binnen het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité en door het aannemen van het GAP binnen het Overlegcomité. Anderzijds in termen van raadpleging door de bijdrage vanwege de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de evaluatie en ten slotte door het onderhavig advies.

Alle sociale gesprekspartners zijn het eens over ***de goede technische kwaliteit van het document***.

In verband met de *indicatoren voor de evolutie van de economische en sociale context van het Gewest* zouden de sociale gesprekspartners willen beschikken over indicatoren, die tendensen aangeven. Aldus zou men een reflectie kunnen uitwerken over de evolutie op korte en middellange termijn van de ontwikkeling van de werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De middenstandsorganisaties zouden willen beschikken over een *studie inzake de problematiek van de aantrekkingskracht van het Brussels Gewest* als gastland voor privé-investeerders in vergelijking met Vlaams- en Waals-Brabant, met een bijzondere aandacht voor het fenomeen van de delokalisatie van de Brusselse ondernemingen.

Aan de hand van deze vergelijkende analyse van de evolutie van de werkgelegenheid en het aantal ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in Vlaams- en Waals-Brabant zou men de zwaarst getroffen sectoren, de soorten ondernemingen, de oorspronkelijke en nieuwe vestigingen en de redenen voor deze lokalisaties kunnen identificeren.

De middenstandsorganisaties zijn van oordeel dat men uit een dergelijke studie de nodige lessen zou kunnen trekken om het economisch en werkgelegenheidsbeleid in het Brussels Gewest te doen slagen.

In verband met de informatie, die de Raad over de *verwezenlijkingen 2002* heeft ontvangen, waardeert hij het uitgebreide cijfermateriaal en de gedetailleerde analyse en nodigt hij de Regering uit om deze analytische methode in de toekomst voort te zetten. Daarnaast zou de Raad ook over gegevens in absolute waarde, en niet alleen in percentages willen beschikken.

De Raad is van oordeel dat men de *prioriteiten 2003*, evenals de *oriëntaties 2004-2006* verder dient uit te diepen.

De middenstandsorganisaties stellen vast dat er op een aantal tewerkstellingsmaatregelen bijna geen beroep wordt gedaan en dat deze maar weinig nieuwe werkgelegenheid creëren. Men zou een groter aantal economische operatoren voor deze maatregelen moeten sensibiliseren.

* * *

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties herinneren eraan dat men om de creatie van significante en duurzame werkgelegenheid te bevorderen een *gunstig economisch klimaat voor de ondernemingen en zelfstandigen* moet stimuleren.

Ze zijn van oordeel dat men het werkgelegenheidsbeleid transversaal moet benaderen en rekening moet houden met de impact in termen van werkgelegenheid van het beleid inzake economie, fiscaliteit, milieu, mobiliteit, ...

Hiertoe vragen zij een verlaging van de **sociale en financiële lasten van de ondernemingen, evenals maatregelen om hun financieringsvermogen te versterken** en stellen de representatieve werkgeversorganisaties voor om de voorheffing op de materiële investering te schrappen.

Tevens vragen ze om de **milieureglementering** te verduidelijken en te homogeniseren. Bovendien wensen de middenstandsorganisaties dat het mobiliteitsbeleid de toegang tot de economische activiteitencentra zou optimaliseren.

In verband met de **talencheques** vragen de middenstandsorganisaties dat deze alle werkzoekenden, ongeacht hun toekomstig statuut (loontrekker of zelfstandige), evenals alle werknemers (oude en nieuwe) ten goede zouden komen. De representatieve werkgeversorganisaties zouden van hun kant willen dat het stelsel zich niet alleen tot de

taalopleidingen zou beperken. Voor de middenstandsorganisaties vormt de taalopleiding een prioriteit in Brussel.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties zijn het eens dat men bepaalde soorten banen moet subsidiëren en dat de **creatie van gesubsidieerde banen** één van de hefboomen van het gewestelijk werkgelegenheidsbeleid vormt. Niettemin mag deze maatregel op zich niet het enig vooruitzicht op creatie van banen vormen.

De representatieve werknemersorganisaties dringen aan op **het belang van de sociale behoeften van de Brusselaars**, waaraan met name de gesubsidieerde banen beantwoorden. Ze kunnen zich niet aansluiten bij het standpunt van een vermindering van de gesubsidieerde werkgelegenheid en van een verlaging van de fiscaliteit.

Ze zijn van oordeel dat de transversale benadering van het werkgelegenheidsbeleid in het bijzonder samen met het **opleidings- en onderwijsbeleid** moet worden ontwikkeld.

* * *

De middenstandsorganisaties onderlijnen in het bijzonder ze dat de oriëntaties op het vlak van de economische expansie niet aan hun verwachtingen voldoen, omdat ze de creatie van banen in de meest representatieve sectoren van de Brusselse economische structuur niet optimaliseren.

*
* *