



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 NOVEMBER 2003

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie betreffende
het beheer van verontreinigde bodems**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE HET BEHEER VAN VERONTREINIGDE BODEMS.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 november 2003

Aanhangigmaking

De Raad heeft vanwege de Minister van Leefmilieu een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende het beheer van verontreinigde bodems.

In aansluiting op de werkzaamheden van zijn commissie ad hoc, die op 1 oktober 2003 (hoorzitting met de vertegenwoordigers van de Minister) en op 6 oktober 2003 is bijeengekomen, formuleert de Raad het volgend advies.

Algemene beschouwingen

De Raad verheugt zich erover dat de Regering is overgegaan tot de uitwerking van een specifiek wetgevend kader, dat een rechtszekerheid invoert. Momenteel zorgt het ontbreken van een dergelijk kader immers voor ernstige moeilijkheden van juridische en economische aard voor zowel de ondernemingen, als voor de administratie. Deze laatste neemt in de meeste gevallen beheerskeuzes en een verantwoordelijkheid op zich, die normaal gezien de wetgever toekomen.

De Raad stelt bovendien vast dat het voorontwerp rekening houdt met de Brusselse specificiteiten, die worden gekenmerkt door een schaarste aan terreinen, die reglementair voor industriële activiteiten zijn bestemd, en hun relatieve verontreiniging, rekening houdend met hun industrieel verleden.

Hij sluit zich aan bij de doelstelling, die het voorontwerp zich stelt, om de uitoefening van een economische activiteit op een terrein toe te staan, wanneer de staat van de bodem, waarvan de toekomstige gebruiker voorafgaandelijk kennis moet hebben genomen, verenigbaar is met de aard van de geplande activiteiten en geen onaanvaardbaar risico voor gezondheid of leefmilieu inhoudt.

De Raad verzoekt de Regering evenwel om de ontwikkeling van een stelsel van specifieke financiële steun voor deze materie te overwegen, teneinde de ondernemingen te helpen het hoofd te bieden aan de meerkosten, die zouden voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van de mogelijke beheersmaatregelen, die de risicostudie zou opleggen.

De Raad heeft meerdere tegenstrijdigheden tussen de Franse en de Nederlandse versie van het voorontwerp kunnen vaststellen en dringt hij erop aan dat de beide versies perfect met elkaar zouden overeenstemmen.

De Raad vraagt met aandrang om hem voorafgaandelijk de uitvoeringsbesluiten voor te leggen, die deze ordonnantie ten uitvoer moeten brengen.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 13, 4°

De Raad is van oordeel dat men de voorgeschiedenis, die het studievoorstel voorziet, in de tijd zou moeten beperken tot de gemiddelde duur van een milieuvergunning, hetzij 15 jaar.

Artikel 14, 3^{de} §

Men moet de tekst als volgt wijzigen :

'De in artikels 10 en 11 bedoelde personen worden...!.

Artikels 19 en 20

De Raad is van oordeel dat het BIM de ondernemingen geen "beschermende" saneringsmaatregelen moet kunnen opleggen, zodra de risicostudie bevestigt dat men niet dient te saneren alvorens met de exploitatie te beginnen.

De risicostudie zou immers vóór de aanvang van de exploitatie niet zowel kunnen besluiten dat er geen onaanvaardbaar risico voor gezondheid en leefmilieu is, als na de aanvang van de activiteit het invoeren van beheersmaatregelen kunnen rechtvaardigen teneinde het risico vanuit dit oogpunt tot een aanvaardbaar niveau te herleiden. Het Instituut is trouwens gemachtigd om in de loop van de activiteit bodemanalyses op te leggen, wanneer een ernstige verontreiniging kan worden vermoed.

Artikel 22, alinea 1

Men moet de tekst als volgt wijzigen :

'Wanneer..., dient de *in artikels 10 en 11 beoogde* persoon namens wie...!.

Artikel 25, alinea 4

Er is reden om 'de oorspronkelijke staat' te definiëren als 'de staat van het terrein vóór de aanvang van de exploitatie' en om deze definitie in artikel 3 in te voeren. Deze definitie is immers verenigbaar met de doelstelling van het voorontwerp, met name dat de ordonnantie niet kan leiden tot de rechtvaardiging van een verontreiniging van een bodem, waarvan is aangetoond dat deze vóór de aanvang van de exploitatie niet was verontreinigd. Met deze definitie kan men bovendien elke dubbelzinnigheid vermijden omtrent de draagwijdte van de verplichting van de exploitant aan het einde van zijn activiteit, met name om het terrein in de staat te herstellen waarin het zich bij de aanvang van de activiteit bevond, en niet noodzakelijk in een staat die dicht bij de natuurlijke staat aanleunt.

*
* *