



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 18 OKTOBER 2007

inzake

**het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de
dringende maatregelen om piekperiodes van luchtvervuiling te voorkomen**

ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BEPALING VAN DE DRINGENDE MAATREGELEN OM PIEKPERIODES VAN LUCHTVERVUILING TE VOORKOMEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 18 oktober 2007

Aanhangigmaking

Op 1 oktober 2007 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Leefmilieu en Energie en vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Mobiliteit en Openbare Werken een adviesaanvraag ontvangen betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de dringende maatregelen om piekperiodes van luchtvervuiling te voorkomen.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens de zittingen van 9 en 15 oktober 2007 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgende advies.

Advies

Algemene beschouwingen

Sinds 1 januari 2005 moeten de Lidstaten krachtens een Europese richtlijn de nodige korte termijn-maatregelen treffen om te vermijden dat de drempelwaarden van luchtvervuiling worden overschreden. Tot op heden beschikt het Brussels Gewest nog niet over dergelijke maatregelen en is het aan een klacht vanwege de Europese Unie onderworpen.

Om aan de voorschriften van de Europese Unie te voldoen, stelt dit ontwerp van besluit voor om ingeval van een *winterse piekperiode van luchtvervuiling* dringende maatregelen ten uitvoer te leggen.

De Raad sluit zich aan bij de doelstelling van het ontwerp van besluit : een verbetering van de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij is van oordeel dat hier een belangrijke inzet voor de openbare gezondheid ter discussie ligt.

De Raad heeft akte genomen van de studie naar de sociaal-economische impact van de voorgestelde maatregelen. Hij betreurt het echter dat de Brusselse sociaal-economische actoren hierbij niet werden betrokken.

Bovendien wil hij een aantal algemene opmerkingen formuleren.

De Raad meent dat het naast de *nauwgezette* dringende maatregelen, die dit ontwerp van besluit voorziet, van fundamenteel belang is om ook *structurele*¹ maatregelen in te voeren om de luchtvervuiling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bestrijden. Bovendien zouden dergelijke maatregelen het toelaten om de mogelijke piekperiodes van luchtvervuiling in hoge mate te verminderen en er dus voor zorgen dat men minder een beroep op de dringende maatregelen moet doen.

De Raad wil dat het criterium inzake efficiëntie de boventoon voert in de tenuitvoerlegging van de dringende maatregelen om piekperiodes van luchtvervuiling te voorkomen.

Hij vindt dat een bijzondere aandacht moet uitgaan naar de kwaliteit van de informatie naar de bevolking en de ondernemingen toe. Dit is een *conditio sine qua non* voor het welslagen van de voorgestelde maatregelen.

Tot slot vindt de Raad het belangrijk om in deze aangelegenheid een goede samenwerking tussen de verschillende Gewesten van het land tot stand te brengen, met name aangaande de aspecten inzake de sensibilisering van de bevolking voor de snelheidsbeperkingen, inzake het parkingaanbod voor « vrachtwagens », enz.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 3 § 2

De Raad wenst dat de voorwaarde inzake efficiëntie van de dringende maatregelen ter vermindering van de graden van luchtvervuiling in deze paragraaf wordt opgenomen. Hiertoe stelt de Raad voor om een punt 3° als volgt toe te voegen :

3° De maatregel heeft een aangetoond efficiënt effect op de vermindering van de graden van luchtvervuiling.

Artikel 5 3°

De Raad acht het wenselijk om de toegelaten snelheidsbeperkingen tussen de *drie* Gewesten te harmoniseren.

Artikels 6 1° b en 7 1°

Voorafgaand aan elk rijverbod voor vrachtwagens meent de Raad dat men maatregelen moet nemen om het parkingaanbod voor « vrachtwagens » aan de rand van de Hoofdstad te vergroten, om te vermijden dat het wegennet tijdens de dringende actiedagen dichtslibt.

De Raad vraagt om de situatie van de voertuigen met een buitenlandse nummerplaat, die aan de rijbeperking of het rijverbod worden onderworpen, op te helderen. Bovendien betreurt de Raad het dat er voor vrachtwagens en buitenlandse privé-voertuigen een verschillend stelsel is voorzien.

¹ zoals : 1) maatregelen ter verbetering van de energiestatistiek van gebouwen (zie hierna) ; 2) steunmaatregelen ter vervanging van oude meer vervuilende voertuigen ; 3) een verbetering van het aanbod van openbaar vervoer (zie hierna).

Artikels 6 2° en 7 2°

Voorafgaand aan elke beperking van het verkeer, gepaard aan gratis openbaar vervoer, meent de Raad dat men het aanbod van openbaar vervoer moet vergroten, om aan het volume van de hier beoogde modale transfer tegemoet te komen.

Tevens dringt de Raad erop aan dat het noodzakelijk is om het bussenbestand te vernieuwen om deze van minder vervuilende motoren te voorzien.

Artikels 6 3° en 7 3°

Gelet op het groot aandeel van de luchtvervuiling veroorzaakt door de *verwarming van gebouwen* in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is de Raad er voorstander van om de temperatuur in de openbare gebouwen tijdens de dringende actiedagen te laten dalen.

De Raad is voorstander van een verlaging van de temperatdrempel tot 20 °C. Hij acht het raadzaam om ook de ondernemingen en de privé-gebouwen in aanmerking te nemen.

De representatieve werkgeversorganisatie, de middenstandsorganisaties, de representatieve organisatie van de social-profitondernemingen enerzijds, en de representatieve werknemersorganisaties anderzijds zijn bereid om hun inspanningen voort te zetten om de werknemers en de werkgevers voor de problematiek van het leefmilieu en van de energieprestaties van gebouwen te sensibiliseren.

Artikel 8

De Raad wijst de Regering op een verschil tussen de Franse en de Nederlandse versie in verband met het aantal tests dat moet worden verricht.

De Raad acht het opportuun om tests te verrichten om de tenuitvoerlegging van de eerste door artikel 5 voorziene drempel uit te proberen.

Daarentegen is de Raad van oordeel dat de tests met betrekking tot de bepalingen voorzien in artikels 6 en 7 (drempels 2 en 3) geen bestaansredenen hebben : ze zijn in tegenspraak met de efficiëntievereiste, die artikel 3 § 2, 3° wordt beschreven. Omdat men voorziet dat de vervuilingsgraden maar zelden of nooit zullen worden overschreden, zijn jaarlijkse tests niet noodzakelijk. Tot slot vereisen de maatregelen, die moeten worden genomen, geen tests omdat ze duidelijk worden beschreven.

Bijgevolg vraagt de Raad dat artikel 8 enkel op drempel « 1 » van toepassing zou zijn, met uitsluiting van deze die in artikels 6 en 7 (drempels « 2 » en « 3 ») worden beschreven.

*
* *