



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 18 MEI 2000

inzake

**het basisdossier van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan  
van de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe**

---

# **BASISDOSSIER VAN HET GEMEENTELIJK ONTWIKKELINGSPLAN VAN DE GEMEENTE SINT-PIETERS-WOLUWE.**

**Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 18 mei 2000**

---

## Aanhangigmaking

Overeenkomstig artikel 40 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, ontving de Economische en Sociale Raad vanwege de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie een verzoek om advies betreffende het basisdossier van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan van de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe.

In aansluiting op de werkzaamheden van zijn commissie ad hoc, die op 15 mei 2000 bijeenkwam, formuleert de Raad het volgend advies.

## Advies

De Raad stelt vast dat de bestaande feitelijke toestand, het uitgangspunt van elke latere beschouwing, op uiterst volledige en gedetailleerde wijze in het basisdossier wordt weergegeven. Hij betreurt het evenwel dat de geografische Atlas geen afzonderlijke kaart met de economische activiteiten bevat. Enkel de kaart met de voornaamste bestemmingen per huizenblok geeft een vage aanwijzing omtrent de lokalisatie van de economische activiteiten.

De Raad bemerkt evenwel dat men de handelsstructuur zorgvuldig heeft onderzocht en geanalyseerd.

Over het algemeen stelt de Raad vast dat de auteurs van het basisdossier doorheen de verschillende hoofdstukken een geheel van relevante vaststellingen, doelstellingen en voor bepaalde materies noodzakelijke maatregelen hebben uiteengezet. De keuzes en opties van de Gemeente vindt hij evenwel niet terug. Tevens betreurt hij het gebrek aan engagement vanwege de Gemeente ten overstaan van de diverse voorstellen, die de auteurs van het basisdossier hebben geformuleerd.

Als gevolg van het ontbreken van duidelijke en precieze keuzes en opties vanwege de Gemeente wordt ook nergens duidelijk vermeld welke menselijke en financiële middelen er nodig zijn om deze te verwezenlijken. Nochtans is dit een essentieel element van het basisdossier (artikel 38, 3<sup>o</sup> van de OOPS).

Ten slotte heeft de Raad bij gebrek aan voldoende precieze en concrete elementen in het basisdossier zijn criteriarooster niet kunnen gebruiken.

De Raad stelt vast dat de aanbevelingen inzake economie en werkgelegenheid beperkt blijven tot het behoud en de versterking van de handelskernen en tot de voortzetting van de inspanningen ten voordele van de langdurige werklozen.

Hij is van mening dat de economische structuur van de Gemeente voldoende dicht en verscheiden is om op zoek te gaan naar andere pistes voor de economische ontwikkeling, die een bron is van nieuwe werkgelegenheid. In het bijzonder zou men de structuur van de KMO's, die zich op het gemeentelijk grondgebied bevinden, diepgaander moeten bestuderen.

Anderzijds bemerkt de Raad enkele tegenstellingen tussen sommige doelstellingen en de aanbevolen middelen om deze te behalen. Zo is er bijvoorbeeld verwarring tussen de doelstelling betreffende het behoud van de werkgelegenheid en een voorgesteld middel : 'de voortzetting van de belastingcampagne voor kantoren van meer dan 100 m<sup>2</sup>'.

Ten slotte wijst de Raad erop dat men het definitief ontwerp van gemeentelijk ontwikkelingsplan aan het GBP 2 en het nieuw GewOP zal moeten aanpassen.

\*  
\* \*