



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 24 JANUARI 2008

inzake

**het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
betreffende het nieuw algemeen reglement van het Brussels Waarborgfonds**

ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING BETREFFENDE HET NIEUW ALGEMEEN REGLEMENT VAN HET BRUSSELS WAARBORGFONDS

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 24 januari 2008

Aanhangigmaking

Op 10 januari 2008 heeft de Raad vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Landbouwbeleid een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voormelde ontwerp van besluit, dat de Regering op 21 december 2007 in eerste lezing heeft goedgekeurd.

Advies

Algemene bemerkingen

De Raad stelt vast dat dit ontwerp van besluit zorgt voor een bijwerking van het besluit van 5 april 2004 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het algemeen reglement van het Brussels Waarborgfonds, zoals het besluit van 23 september 2004 dit heeft gewijzigd.

De Raad stelt vast dat het voorstel tot wijzigingen van het reglement van het Brussels Waarborgfonds noodzakelijk en zelfs verplicht is. Enerzijds is het de bedoeling om het Fonds in staat te stellen om het hoofd te bieden aan de grote toename van zijn activiteiten en anderzijds om zich te richten naar de Europese reglementering betreffende de « de minimis »-steun (cfr. reglement EC nr. 69/2001).

Tot slot stelt **de Raad** vast dat de Raad van Bestuur van het Fonds wordt verzocht om almaar meer werk te verrichten. In dit opzicht ziet hij in dat het noodzakelijk is om de dossiers op voorhand voor te bereiden.

Niettemin spreekt **de Raad** zich uit voor een andere werkmethode, die op het niveau van andere instanties overigens met succes functioneert. Deze methode bestaat erin om de leden van de Raad van Bestuur de al door de analisten geanalyseerde dossiers ter bekrachtiging voor te leggen, met de mogelijkheid tot evocatie van een dossier door een lid, en om de debatten toe te spitsen op de belangrijke dossiers en op de kwesties, waarover binnen de Raad van Bestuur een inhoudelijk debat moet worden gevoerd. Een dergelijke procedure beantwoordt aan het streven naar administratieve vereenvoudiging en vrijwaart terzelfder tijd de voorrechten van de leden van de Raad van Bestuur in termen van besluitname.

Bijzondere bemerkingen

Artikel 3

De Raad stelt vast dat er geen enkele bepaling is voorzien voor het Voorzitterschap ingeval van afwezigheid van de Voorzitter en Ondervoorzitter van de Raad van Bestuur. Hij stelt voor dat het oudste lid het Voorzitterschap van de zittingen waarneemt.

De representatieve middenstandsorganisaties stellen vast dat dit artikel niet meer voorziet in de aanwezigheid van (met name Franstalige) middenstandsvertegenwoordigers in het Kredietcomité. Anderzijds sluit artikel 3, § 2 voor een lid van de Raad van Bestuur tevens de mogelijkheid uit om er als deskundige in te kunnen zetelen.

De representatieve middenstandsorganisaties vragen dus de uitbreiding van het Kredietcomité en herhalen dat het Brussels Waarborgfonds de financiering van zelfstandigen en kleine ondernemingen als opdracht heeft.

Artikel 29

De Raad vraagt zich af of het opportuun is om in het kader van de procedure van Voorakkoord begeleiders te laten tussenkomen. Men moet immers vaststellen dat het aantal aanvragen tot Voorakkoord, dat de aanvragers zelf indienen, beperkt is of dat een aantal omwille van de moeilijkheidsgraad onvolledig is.

In dit geval zou de Regering kunnen overwegen om de begeleider per ingediend dossier een forfaitaire vergoeding toe te kennen.

*
* *