



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 MAART 2008

inzake

**het ontwerp van ordonnantie tot goedkeuring van het interregionaal
samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT GOEDKEURING VAN HET INTERREGIONAAL SAMENWERKINGSAKKOORD BETREFFENDE DE PREVENTIE EN HET BEHEER VAN VERPAKKINGSAFVAL

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 maart 2008

Aanhangigmaking

Op 20 februari 2008 heeft Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen betreffende het ontwerp van ordonnantie tot goedkeuring van het interregionaal samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Na onderzoek door zijn Plenaire zitting van 20 maart 2008 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

De Raad neemt er akte van dat zijn advies wordt gevraagd betreffende het ontwerp van ordonnantie tot goedkeuring van het interregionaal samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval dat al door de Regering werd goedgekeurd.

De Raad gaat ermee akkoord dat men gebruik maakt van het instrument van het interregionaal akkoord voor het beheer van aangelegenheden, die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen, maar waarvan de effecten op het economisch en sociaal vlak een geharmoniseerde aanpak in de drie Gewesten vereisen.

In hoofdzaak en over het algemeen vraagt de Raad om vóór de ondertekening van elk interregionaal samenwerkingsakkoord met sociaal-economische gevolgen te worden geraadpleegd.

Om die reden meent de Raad dat hij zich niet positief over het ontwerp van ordonnantie tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord kan uitspreken.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties zijn van oordeel dat de inhoud van het akkoord bepalingen bevat waartegen het bedrijfsleven is gekant¹.

¹ Het bedrijfsleven is het oneens met een aantal fundamentele bepalingen in het ISA-ontwerp. Haar standpunt draait rond enkele punten en wordt hierna weergegeven.

1. Het bedrijfsleven stelt vast dat het ontwerp van samenwerkingsakkoord veel verder gaat dan het Europese wettelijke kader. In een geharmoniseerde Europese markt is het van het hoogste belang dat de Europese verpakkingsrichtlijn de basis is en blijft.
2. De verpakkingsrichtlijn vereist een correcte en evenwichtige verdeling van de verantwoordelijkheden. Het ISA-ontwerp miskent het evenwicht tussen alle betrokken partijen, zoals door de Europese verpakkingsrichtlijn nochtans uitdrukkelijk wordt bepaald. De producentenverantwoordelijkheid wordt in het ISA-ontwerp herleid tot een financiële kwestie.

-
3. Bovendien worden in het ISA-ontwerp, hoewel de Gewesten reeds op de meest volwaardige manier het principe van de reële kost invullen, extra financiële lasten aan het bedrijfsleven opgelegd. Wij blijven benadrukken dat verkapte discriminerende belastingen onaanvaardbaar zijn. Verder staat het bedrijfsleven erop dat het principe van de vergoeding aan de reële kost ook voor de huishoudelijke verpakkingen uitgebreid wordt met de noties 'marktconformiteit' en 'kostenefficiëntie'.

Het bedrijfsleven doet reeds veel meer dan wat wettelijk wordt opgelegd en zij is bereid haar verantwoordelijkheid verder op te nemen zoals dat in het verleden ook gebeurd is.

In die zin kunnen afspraken worden gemaakt tussen overheid en bedrijfsleven over het ter beschikking stellen van bijkomende middelen via en door Fost Plus, doch enkel onder voorwaarde dat er een gezamenlijk akkoord bestaat over de bestemming van de gelden en voor zover men rekening houdt met de reeds gerealiseerde inspanningen. Dit wordt bij voorkeur geregeld in een overeenkomst.

4. Er zijn geen redenen om de doelstellingen voor Nuttige Toepassing en Recyclage verder aan te scherpen. Concreet vraagt het bedrijfsleven om de doelstelling voor Recyclage en Nuttige Toepassing vast te leggen respectievelijk op 75% en 85% en de andere doelstellingen vast te leggen conform de Europese Verpakkingsrichtlijn. Wij benadrukken ondermeer dat een recyclagedoelstelling van 80 % problematisch is voor het erkend organisme voor industriële verpakkingen omdat zij nog niet de volledige markt afdekt en omdat er vandaag een concurrentie heerst op vlak van nuttige toepassing veroorzaakt door energetische valorisatie.

Tevens zal de tekst moeten verduidelijken dat in tegenstelling tot de globale doelstellingen, de doelstellingen per materiaal gelden voor huishoudelijke en bedrijfsmatige verpakkingen samen.

5. Preventieplannen worden door het bedrijfsleven ondersteund doch moeten realistisch zijn en mogen geen aanleiding geven tot zwaardere administratieve lasten. De bestaande inhoudelijke vereisten van de preventieplannen moeten behouden blijven en de verantwoordelijkheid voor het opstellen moet op het niveau van de verpakkingsverantwoordelijke blijven.
6. De aanstelling van een gewestelijke gevolmachtigde bij het erkend organisme voor huishoudelijke verpakkingen is niet verenigbaar met de producentenverantwoordelijkheid. Het erkend organisme is een rechtspersoon van privaatrecht. Zij kan niet onder bestuurlijk toezicht geplaatst worden. De Raad van State is daarover zeer duidelijk geweest.

In het samenwerkingsakkoord, de erkenning van het organisme en de algemene v.z.w.-wet zijn voldoende controlemechanismen ingebouwd.

Bovendien hindert een dergelijk toezicht enkel de goede werking van het erkend organisme en heeft het geen enkele meerwaarde.

De wederzijdse erkenning en het wederzijdse vertrouwen tussen de diverse partners is onvoldoende terug te vinden in het samenwerkingsakkoord. Het bedrijfsleven roept de Gewesten op dit te aan te passen.

7. Het bedrijfsleven wenst met de overheden ook te overleggen over enkele andere bijzondere aandachtspunten met name :
- de invoering van de drempel van 300 kg voor de terugnameplicht,
 - de ontwikkeling en garantie van sociale tewerkstelling,
 - de vele niet gefundeerde en dogmatische benaderingen zoals de voorkeur voor herbruikbare verpakkingen,
 - de verantwoordelijke van serviceverpakkingen,
 - administratieve geldboetes en strafbepalingen.