



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 MAART 2008

inzake

het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse wetgeving betreffende leefmilieu inzake participatie van het publiek aan beslissingsprocedures die betrekking hebben op het leefmilieu of die een impact hebben op het leefmilieu

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE BRUSSELSE WETGEVING BETREFFENDE LEEFMILIEU INZAKE PARTICIPATIE VAN HET PUBLIEK AAN BESLISSINGSPROCEDURES DIE BETREKKING HEBBEN OP HET LEEFMILIEU OF DIE EEN IMPACT HEBBEN OP HET LEEFMILIEU
Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 maart 2008

Aanhangigmaking

Op 14 maart 2008 heeft Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse wetgeving betreffende leefmilieu inzake participatie van het publiek aan beslissingsprocedures die betrekking hebben op het leefmilieu of die een impact hebben op het leefmilieu.

Na het onderzoek, waartoe zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar werkszitting van 17 maart 2008 is overgegaan, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Preambule

De Raad wijst erop dat hij in de technische onmogelijkheid verkeert om zich binnen de hem opgelegde termijnen uit te spreken over de inhoud van dit ontwerp van ordonnantie, dat een Europese richtlijn omzet die zelf twee andere Richtlijnen wijzigt.

De Raad behoudt zich de mogelijkheid voor om later en op eigen initiatief alle bijkomende beschouwingen, die hem relevant lijken, te doen gelden.

Advies

De Raad wijst erop dat duidelijk blijkt dat dit ontwerp van ordonnantie een impact op het economisch en sociaal vlak uitoefent. De Raad heeft echter gewoonweg onvoldoende tijd gehad om de inhoud van het dossier te onderzoeken en verkeert in de huidige staat in de onmogelijkheid om met volledige kennis van zaken een advies over dit dossier te formuleren.

Bijgevolg had **de Raad** graag een bijkomende onderzoekstermijn verkregen, zodat hij alle teksten die met dit ontwerp van ordonnantie samenhangen ernstig zou kunnen onderzoeken en analyseren om zo een relevant advies te formuleren.

Wanneer hij deze termijn niet verkrijgt en om bij de Regering geen indruk van een impliciet positief advies te creëren, ziet **de Raad** zich ertoe verplicht om over het hele ontwerp van ordonnantie een negatief advies ter hand te stellen, gezien zijn leden weigeren om met het oog op de opmaak van een advies beschouwingen te formuleren zonder de mogelijkheid te hebben gehad om de inhoud van dit dossier nauwgezet te analyseren.