



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 17 APRIL 2008

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
tot wijziging van de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie
van de herwaardering van de wijken**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 7 OKTOBER 1993 HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE HERWAARDERING VAN DE WIJKEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 17 april 2008

Aanhangigmaking

Op 28 maart 2008 heeft Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege Minister-Voorzitter Charles Picqué bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsrenovatie, Huisvesting, Openbare Nethed, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken.

Na onderzoek door zijn Commissie Ruimtelijke Ordening tijdens haar zitting van 10 april 2008 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Algemene beschouwingen

De Raad neemt er akte van dat het voorgelegde voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van de stadsherwaardering ernaar streeft om het beleid inzake de herwaardering van de wijken te bekrachtigen, aan te passen en op enkele punten te wijzigen en te vervolledigen. Zo wil men enerzijds verschillende nieuwe politieke aspiraties vertalen en anderzijds de met deze aangelegenheid samenhangende normatieve evoluties, die zich na de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken hebben voorgedaan, in een herschreven ordonnantie opnemen.

In dit opzicht is de Raad van oordeel dat het beleid inzake de herwaardering van de wijken, dat sinds 1993 wordt gevoerd, een bijzondere rol vertolkt in de stadsopleving die Brussel meemaakt. Hij stelt vast dat men dit beleid als een belangrijk instrument kan beschouwen, dat zijn relevantie op het terrein heeft bewezen en dat men daarom duurzaam moet maken en moet bijwerken.

De Raad sluit zich aan bij de oriëntaties, die de Regering heeft gekozen, en dientengevolge bij de verschillende voorgestelde formele en substantiële wijzigingen.

De Raad verheugt zich erover dat de Regering een luik in aanmerking wil nemen, dat aan economie, tewerkstelling en opleiding is gewijd, met name via de uitbreiding van het veld van openbare en private actoren, die in de sector van tewerkstelling en opleiding werkzaam zijn en die op het plaatselijk niveau tot de sociale en economische herwaardering kunnen bijdragen. Naast de « *verenigingen die werkzaam zijn op het niveau van de gemeenschappen die in de beschouwde wijk aanwezig zijn* » zullen immers actoren zoals *Actiris, Bruxelles-Formation, BNCTO, EFP, SYNTRA, de tewerkstellingsdiensten van de gemeenten en van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen, ...* ook andere dan onroerende acties kunnen voeren (beschreven in luik 6).

De Raad verzoekt de Regering om aandachtig te zijn voor bepaalde effecten van het beleid inzake stadsherwaardering, door rekening te houden met de prioriteiten die men aan de eerste bewoners moet verlenen, en met name onder hen aan deze die vóór de herwaarderingsoperatie een economische activiteit uitoefenden.

Om ervoor te zorgen dat men de sociale partners over alle bepalingen betreffende de stadsherwaardering blijft raadplegen, dringt de Raad erop aan dat men hem het uitvoeringsbesluit voorlegt, alvorens dit wordt goedgekeurd.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 5

De Raad neemt er akte van dat de Regering de termijn voor het overmaken van het programma wil verlengen, zodat de gemeenten de nodige studies kunnen verrichten om dit programma uit te werken (en ook om de financiële waarborg voor de opmaak van dit programma toe te laten).

De Raad vestigt de aandacht van de Regering op artikel 5, § 1, lid 2. Omdat deze bepaling de Regering toelaat om een verlenging van de voorgeschreven termijn toe te kennen, zou ze de oriëntatie die de Regering in artikel 5, § 1, lid 1 heeft gekozen immers achterhaald kunnen maken. Bijgevolg stelt hij de Regering voor om deze bepaling van een « uitzonderlijke aard » afhankelijk te maken.

Artikel 9

De representatieve middenstandsorganisaties willen het voordeel van artikel 9, § 5 uitbreiden tot de 35 handelswijken die het statuut van handelskernlinten hebben verkregen bij de opmaak van een lijst in 1990 (samenstelling van het eerste GewOP), maar die niet als dusdanig in het GBP van 2001 werden opgenomen.

Artikel 12

De Raad neemt er akte van dat de Regering de minimale tussenkomst ten laste van de gemeenten in financiële moeilijkheden in de kosten voor het opmaken van het herwaarderingsprogramma wil verkleinen.

Niettemin vestigt de Raad de aandacht van de Regering op de formulering van artikel 12, § 1. Hij is immers van mening dat de door de Regering gekozen oriëntatie niet uit de lectuur van het artikel doorschemert. Om alle verwarring te vermijden en voor een beter begrip stelt hij voor om de komma tussen de woorden « *van de totale kostprijs* » en « *ten laste van de gemeente* » te schrappen.

*
* *