



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 14 MEI 2009

inzake

**het ontwerp van besluit betreffende de erkenning en de betoelaging van
verenigingen zonder winstbejag en de vennootschappen met sociaal oogmerk
die actief zijn in de hergebruiksector**

ONTWERP VAN BESLUIT BETREFFENDE DE ERKENNING EN DE BETOELAGING VAN VERENIGINGEN ZONDER WINSTBEJAG EN DE VENNOOTSCHAPPEN MET SOCIAAL OOGMERK DIE ACTIEF ZIJN IN DE HERGEBRUIKSECTOR

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 14 mei 2009

Aanhangigmaking

Op 6 april 2009 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen betreffende het ontwerp van besluit betreffende de erkenning en de betoelaging van verenigingen zonder winstbejag en de vennootschappen met sociaal oogmerk die actief zijn in de hergebruiksector.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zittingen van 20 en 27 april en 7 mei 2009 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad neemt er akte van dat dit ontwerp van besluit werd opgemaakt rekening houdend met de werkelijkheid op het terrein, alsook met de ervaringen uit het verleden.

De Raad neemt er akte van dat verschillende wijzigingen, die door dit ontwerp van besluit werden aangebracht, streven naar een administratieve vereenvoudiging voor de aanvrager door de wetgeving leesbaarder te maken of door te voorkomen dat de administratieve dossiers nutteloos worden verzwaard.

Omdat hij vaststelt dat dit ontwerp van besluit de voorrang wil verlenen aan het hergebruik van afvalstoffen, herhaalt **de Raad** de volgende beschouwing die hij in zijn advies van 18 december 2008 betreffende het ontwerp van afvalplan had geformuleerd :

*« **De Raad** onderlijnt dat bepaalde producten, die in het kader van het hergebruikkanaal terug op de markt worden gebracht, omwille van hun ouderdom een aanzienlijke milieukost zouden kunnen hebben (groter energieverbruik dan een nieuw apparaat). Het is belangrijk om de relevantie van het hergebruik van een product te beoordelen doorheen een globale balans, die met name de afweging prestaties/energiekosten met betrekking tot de hele levenscyclus van de producten omvat. Op basis van een dergelijke analyse zou de Regering haar prioriteiten moeten bepalen ».*

Voor wat hen betreft herhalen de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties eveneens de volgende beschouwing, die in hetzelfde advies werd geformuleerd :

*« **De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** stellen vast dat dit ontwerp van plan prioriteit verleent aan het hergebruik van de producten. Welnu, ze betwisten deze prioriteit voor wat de milieueffecten betreft en eisen een algemene benadering van het afvalbeheer via de analyse van de levenscyclus, in het bijzonder wat elektrische en elektronische apparatuur betreft. Vanuit een wetenschappelijk oogpunt onderlijnen ze dat het hergebruik en de recyclage zich op voet van gelijkheid bevinden. Bijgevolg betwisten ze de keuze van de Regering om de prioriteit aan het hergebruik te verlenen. Bovendien menen ze dat dit indruist tegen het beleid inzake energie-efficiëntie en de financiering ervan, dat door de Brusselse Regering wordt gevoerd ».*

In deze context verzoekt **de Raad** de Regering om de operatoren van de sociale economie een labelverplichting « energie-/ecologieprestatie » op te leggen en om aldus de toelage afhankelijk te maken van het naleven van bepaalde (te verduidelijken) energie-efficiëntienormen en van ecologische prestaties van de producten die op de markt worden gebracht. Hij benadrukt dat deze labeling al op vrijwillige basis bestaat. Bovendien is hij van mening dat dit de producten, die de operatoren van de sociale economie op de markt brengen, waarborgen in termen van kwaliteit en veiligheid zou kunnen bieden.

De Raad dringt meer in het bijzonder aan op de tenuitvoerlegging van een dergelijke labeling voor wat de elektrische en elektronische apparaten (EEA) betreft. Aldus verzoekt hij de Regering om het label electroREV te verplichten, alsook om een bijkomende labeling over EEA te voorzien.

De Raad verzoekt de Regering om een gedetailleerde impactstudie te verrichten om na te gaan wat de reële rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen van deze betoelaging op de tewerkstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn, zowel in de privésector als in de sociale economie. Een dergelijke studie zou eveneens de basis moeten vormen voor het vaststellen van de acties die ter zake moeten worden gevoerd.

De representatieve werknemersorganisaties steunen dit ontwerp van besluit omwille van de economische, sociale en milieugerelateerde impact ervan, die ze positief vinden.

De Raad meent dat het opportuun zou zijn om elk jaar en op transparante wijze de gegevens en verwezenlijkingen van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te publiceren.

De Raad stelt vast dat er geen enkel beroep werd gedefinieerd tegen een beslissing (of niet-beslissing) inzake een weigering van erkenning en/of toelage.

Tot slot stelt **de Raad** voor om na een periode van 3 jaar een evaluatie van dit besluit te voorzien.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 3

De Raad neemt er akte van dat de erkenningsvoorwaarden werden gewijzigd zodat de kleinste actoren van de hergebruiksector van de overheidssteun zouden kunnen genieten. Hij stelt vast dat de minimumoppervlakte van de vestiging, die zich in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet bevinden, van 1000 m² tot 500 m² werd teruggebracht om hieraan te beantwoorden.

De Raad neemt er akte van dat deze uitbreiding van de erkenningsvoorwaarden niet moet leiden tot een verhoging van de voor dit kanaal bestemde begroting, maar wel tot het herstellen van het evenwicht tussen de verschillende bestanddelen ervan. In deze context vraagt hij om een bijzondere aandacht te besteden aan de tewerkstelling in de bestaande structuren die in deze sector werkzaam zijn, rekening houdend met de sociale en milieugerelateerde doelstellingen van de sociale economie.

Artikel 4

De Raad neemt er akte van dat krachtens dit ontwerp van besluit en voor zover deze clausule in het vroegere besluit een juridische leegte had veroorzaakt (de Raad van State had de voornaamste « juridische grondslag » van deze attesten nietig verklaard), de erkenningsaanvraag niet langer gepaard zal moeten gaan met een bewijs van goed gedrag en zeden voor de bestuurders, zaakvoerders en de persoon die de macht heeft om de aanvragende vennootschap of vereniging te verbinden.

Artikel 6

De Raad betreurt het dat er geen enkele bepaling werd voorzien ingeval de Regering de erkenningsaanvraag niet beantwoordt.

Artikel 8

De Raad neemt er akte van dat de mogelijkheid om de erkenning te verlengen werd toegevoegd. Hij vindt dit voor de aanvrager een echte administratieve vereenvoudiging. Bovendien stelt hij vast dat de procedure, die voor deze verlengingsaanvraag werd voorzien, vrij eenvoudig is.

Artikel 9

De Raad herhaalt zijn beschouwingen betreffende het in aanmerking nemen van de werkelijkheid op het terrein en de administratieve vereenvoudiging, die hij in de algemene beschouwingen heeft geformuleerd.

Artikel 11

De Raad betreurt het dat er geen enkele bepaling werd voorzien ingeval de Regering de toelageaanvraag niet beantwoordt.

Artikel 12

De Raad stelt vast dat de goederen, producten en afvalstoffen, waarvoor men een toelage kan verkrijgen, in vier categorieën werden onderverdeeld in plaats van vroeger in twee. Met name : textiel, grofvuil, de EEA van alle afmetingen (deze categorie was vroeger in het grofvuil vervat) en het klein informaticamateriaal (dit is een nieuwe categorie).

De Raad neemt er akte van dat de beperkingen van de goederen, die voor de betoelaging in aanmerking komen, werden behouden (de toelage mag enkel dienen voor het hergebruik en de recycling van afgedankte goederen en producten, alsook van afvalstoffen waarvan de particulieren zich willen ontdoen).

De Raad neemt er akte van dat de inzameling van grofvuil en van de EEA het voorwerp van een toelage zal vormen.

In verband met de toelage ter aanmoediging van het hergebruik van de EEA vestigt **de Raad** de aandacht van de Regering op een belangrijk obstakel voor het hergebruik ervan. De verantwoordelijken van kleine, middelgrote en grote ondernemingen willen immers over de meest performante EEA beschikken, die het meest compatibel zijn met de laatste innovaties, wat niet altijd het geval zal zijn met een EEA dat uit het kanaal van het « hergebruik » voortkomt.

De Raad stelt vast dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen vereniging voor de inzameling van inktjetpatronen en toners voor laserprinters bestaat. Hij neemt er akte van dat men voortaan een nieuwe toelage zal verstrekken om de terugwinning en het hergebruik van deze afvalstoffen te ontwikkelen.

*
* *