



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 18 OKTOBER 2001

inzake

**het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gewesten en de Duitstalige
Gemeenschap betreffende de ontwikkeling van de buurtdiensten en -banen**

SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN DE FEDERALE STAAT, DE GEWESTEN EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP BETREFFENDE DE ONTWIKKELING VAN DE BUURTDIENSTEN EN -BANEN.

Dringend advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 18 oktober 2001

Aanhangigmaking

De Brusselse Minister voor Werkgelegenheid heeft op 5 oktober 2001 de Economische en Sociale Raad dringend geraadpleegd over het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de ontwikkeling van de buurtdiensten en -banen.

Advies van de Raad

Algemene beschouwingen

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord, waarover het advies van de Economische en Sociale Raad wordt gevraagd, vormt een eerste fase voor de invoering van het stelsel van de buurtbanen en -diensten.

Er bestaan nog steeds talrijke schemerzones, die de Raad wil zien verdwijnen bij het afsluiten van het tweede samenwerkingsakkoord, evenals bij het opmaken van de uitvoeringsbesluiten van de wet van 20 juli 2001. Het betreft met name de definitie van het soort dienstverlenende ondernemingen, van de rol van de communautaire instanties, van de draagwijdte van de erkenning die in een ander Gewest wordt uitgereikt, van de onzekerheid van de arbeidscontracten, van de concurrentie met het dispositief van de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen, enz.

De Raad is ervan overtuigd dat een nauwe samenwerking tussen de Gewesten noodzakelijk is om een zo ruim mogelijk geheel van maatregelen te kunnen invoeren. Alle instanties die bij het samenwerkingsakkoord betrokken zijn zouden moeten samenwerken, zodat de toepassing ervan volgens hun eigen karakteristieken kan worden gemoduleerd.

De Raad is bovendien van oordeel dat de controleopdracht, die aan de Federale Staat werd toevertrouwd, zich niet louter mag beperken tot de controle op de naleving van de formele voorwaarden voor de erkenning van de dienstverlenende ondernemingen. Aangezien de buurtdiensten uitsluitend betrekking hebben op interpersoonlijke verhoudingen, moet deze controle ook een ethische dimensie aannemen.

Anderzijds moet men rekening houden met de financiële middelen die voor het stelsel van de dienstencheques voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden bestemd, met de karakteristieken van de Brusselse werkloosheid, evenals met de geografische ligging van het Gewest. De Raad is hierbij van oordeel dat deze buurtwerken en -diensten in Brussel maar weinig nieuwe werkgelegenheid zouden kunnen creëren.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 2

De sociale gesprekspartners zijn van oordeel dat voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de ESRBHG het advies moet formuleren, dat aan de erkenning voorafgaat.

De sociale gesprekspartners vragen om het begrip « *van nieuwe economische activiteiten* » te verduidelijken.

Artikel 5

Rekening houdend met het vaststaand verband tussen de financiële tussenkomst en de domiciliëring van de gebruiker, is de Raad van mening dat de financiële bijdrage van het Gewest niet noodzakelijk de Brusselse werkzoekenden ten goede zou kunnen komen.

De Raad staat sceptisch tegenover de inwerkingtreding van het stelsel in 2001, gezien er vóór de invoering en de werking van het stelsel nog verschillende fasen moeten worden doorlopen.

Artikel 7

De Raad vreest dat de draagwijdte van dit artikel een Gewest of een Gemeenschap in staat zou stellen om de invoering en de werking van het stelsel te belemmeren.

De sociale gesprekspartners vragen dat men hen zou raadplegen over de ontwerpen van samenwerkingsakkoord, die betrekking hebben op de voorwaarden en de procedure voor de erkenning van de ondernemingen.

Artikel 8

De Raad verwijst naar de bemerkingen, die hij hiervóór in de algemene beschouwingen aangaande de controle heeft geformuleerd.

Artikel 9

Pas nadat men het advies van de ESRBHG heeft ingewonnen, zullen de activiteiten mogen worden gekozen en de doelgroep en de soorten ondernemingen die kunnen worden erkend mogen worden vastgesteld.

Artikel 12

De sociale gesprekspartners verzoeken het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om hen bij de opmaak van de Koninklijke Besluiten ter uitvoering van de wet te raadplegen.

Artikel 13

De Raad vraagt om de kosten van het gemeenschappelijk controlesysteem niet bij de begrotingsenveloppe voor de werking van het stelsel onder te brengen.

Artikel 14

De Raad wenst dat men bij de beoordeling van het dispositief vooral aandacht zou schenken aan de creatie en het behoud van de banen, die in het kader van het stelsels werden voortgebracht.

*
* *