



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 15 MEI 2008

inzake

**het ontwerp van besluit houdende het deel van de ontvangsten afkomstig  
van de watertarifiering bestemd voor doeleinden inzake internationale solidariteit  
krachtens artikel 38, § 5 van ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling  
van een kader voor het waterbeleid**

---

# ONTWERP VAN BESLUIT HOUDENDE HET DEEL VAN DE ONTVANGSTEN AFKOMSTIG VAN DE WATERTARIFERING BESTEMD VOOR DOELEINDEN INZAKE INTERNATIONALE SOLIDARITEIT KRACHTENS ARTIKEL 38, § 5 VAN ORDONNANTIE VAN 20 OKTOBER 2006 TOT OPSTELLING VAN EEN KADER VOOR HET WATERBELEID

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 15 mei 2008

---

## Aanhangigmaking

Op 9 april 2008 heeft Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerp van besluit houdende het deel van de ontvangsten afkomstig van de watertarifiering bestemd voor doeleinden inzake internationale solidariteit krachtens artikel 38, § 5 van ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zitting van 25 april 2008, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgende advies.

## Algemene beschouwingen

**De Raad** stemt volledig in met het beginsel van ontwikkelingssamenwerking en van internationale solidariteit, dat het Regeringsbesluit beoogt.

Bij het nalezen van het advies van de Inspectie der Financiën stelt **de Raad** vast dat artikel 38, § 5 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, dat de maatregel inzake internationale solidariteit voorziet, bij parlementair amendement in de tekst van de ordonnantie werd ingelast. Hij stelt vast dat dit artikel bijgevolg klaarblijkelijk niet ter advies van de Raad van State werd voorgelegd. **De Raad** vraagt dus om de conformiteit van deze bepaling met de naleving van de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende machtsniveaus na te gaan, gezien ontwikkelingssamenwerking geen gewestelijke aangelegenheid is.

**De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** onderlijnen bovendien dat dit ontwerp van besluit een belasting voorziet voor een beleid dat niet eigen is aan het Gewest, terwijl er zowel op het Europees niveau als op het federaal niveau al een begroting voor ontwikkelingssamenwerking is voorzien.

**De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** vragen om de toestand in het Vlaams en het Waals Gewest te onderzoeken. Ze wensen dat men een bijzondere aandacht zou besteden aan de Waalse toestand, gelet op het bezwaar dat de Raad van State aangaande de in eerste instantie voorziene heffing heeft geformuleerd. De Raad van State was immers van oordeel dat de Waalse heffing kon worden vergeleken met een nieuwe belasting, die als dusdanig onder de federale bevoegdheid en niet onder de bevoegdheid van het Gewest viel.

Bovendien wensen **deze organisaties** dat men de voordelen van het Vlaamse stelsel zou evalueren, om dit eventueel op het Brussels niveau toe te passen.

Hoewel **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** geenszins tegen het beginsel van ontwikkelingssamenwerking en van internationale solidariteit zijn gekant, herhalen ze hun bijzondere aandacht voor de waterprijs. Ze stellen vast dat dit ontwerp van besluit een lichte verhoging van de waterprijs inhoudt, terwijl de Regering heeft bevestigd dat ze deze prijs niet wil verhogen. **De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** herinneren aan het belang van de kwestie van de waterprijs in de werkingskosten van de ondernemingen. Bovendien herhalen ze dat er in tegenstelling tot de andere Gewesten in Brussel geen industrieel water wordt verdeeld. De ondernemingen worden dus ertoe gedwongen om voor hun activiteiten (duurder) water met voedingskwaliteit te gebruiken. Ze verwijzen de Regering naar het advies vanwege de Inspectie der Financiën, dat bepaalt dat : *de waterprijs een gevoelige kwestie is en dat hoe onbeduidend het stijgingspercentage ook moge lijken, het om een parameter gaat die rechtstreeks tussenkomt in de prijsindex, waarvan men de verontrustende evolutie tijdens de voorbije maanden kent.* Bovendien onderlijnen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** dat men in de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid had verduidelijkt dat de verschillende tariefschommelingen zich in het kader van de globale enveloppe zouden voordoen en geen enkele verhoging van de waterprijs met zich zouden meebrengen.

**De representatieve werknemersorganisaties** steunen van hun kant ten volle dit ontwerp van besluit. Hoewel ze inderdaad een lichte verhoging van de waterprijs vaststellen, vinden ze deze verhoging billijk en niet buitenmaats ten overstaan van de doelstelling van internationale solidariteit, die het besluit nastreeft.

Tevens steunen **de representatieve werknemersorganisaties** de modaliteiten van de belastingheffing, die de Regering voorstelt. Ze dringen heel in het bijzonder aan op de progressiviteit van de belastingheffing, die zij als een essentiële factor voor sociale rechtvaardigheid en voor een duurzaam en rationeel waterverbruik beschouwen. Bovendien vinden ze het van fundamenteel belang om een verplichte en veralgemeende bijdrage van alle verbruikers te voorzien, alsook een vrijstelling van de belastingheffing voor het verbruik van de eerste kubieke meters water ten behoeve van de residentiële verbruikers.

## **Bijzondere beschouwingen**

### Artikel 1, § 1

**De Raad** stelt de wil tot transparantie vast betreffende de bedragen die voor doeleinden inzake internationale solidariteit van de prijs per kubieke meter water worden afgehouden.

**De representatieve werknemersorganisaties** steunen de progressiviteit van het aandeel dat voor doeleinden van internationale solidariteit moet worden bestemd, gezien ze van mening zijn dat dit beginsel de sociale rechtvaardigheid kan waarborgen en een rationeel en duurzaam waterverbruik kan bevorderen.

**De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** menen van hun kant dat de heffing niet de normale weg is voor de financiering van dit soort opdrachten (waarmee ze overigens instemmen). Ze onderlijnen dat artikel 38, § 5 van de ordonnantie van 20 oktober

2006 geenszins de inning van een nieuwe belasting oplegt, maar zeggen dat het aan de Brusselse Intercommunale voor Waterdistributie (BIWD) is om *een deel van de ontvangsten afkomstig van de watertarifiering voor doeleinden inzake internationale solidariteit te bestemmen*.

Bovendien wijzen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** erop dat deze maatregel indruist tegen de « fiscale stop », die de Regering aan het begin van de legislatuur heeft afgekondigd en die in meerdere teksten (CET, ...) werd bekrachtigd. Tevens menen ze dat deze nieuwe heffing een bijkomende concurrentievervalsing tussen het Brussels Gewest en de andere Gewesten kan creëren, gezien Brussel het enige Gewest is dat via de fiscale weg te werk gaat. **De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** herhalen dat een studie, die Minister-Voorzitter Picqué heeft gepubliceerd (« De fiscaliteit op de ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest »), onderlijnt dat in termen van fiscale druk het Brussels Gewest het voorwerp is van een aanzienlijk differentieel met de andere twee Gewesten.

Bijgevolg stellen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** voor om de fondsen bestemd voor projecten van internationale solidariteit inzake toegang tot het water krachtens een vrijwillige benadering en op initiatief van de ondernemingen in te zamelen.

#### Artikel 1, § 2

**De representatieve werknemersorganisaties** wijzen erop dat het belangrijk is om de bestemming van de ingezamelde bedragen bekend te maken. Ze wensen dat men deze informatie ruimer zou verspreiden dan door een eenvoudige kennisgeving in de bijlage bij de integrale waterfactuur.

#### Artikels 5, § 3 en 7, § 3

Hoewel hij ervoor pleit om de lichte structuur van de beheers- en opvolgingscomités te behouden, wenst **de Raad** dat deze organen zouden openstaan voor de sociale partners gezien deze actoren tot de financiering van de projecten bijdragen.

Tot slot wensen **de representatieve werknemersorganisaties** dat er ingeval van een verkeerde bestemming van de fondsen uitdrukkelijk sancties zouden worden voorzien.

#### Artikel 7, § 7

**De Raad** wijst op een foutieve nummering. Men dient « beoogd in artikel 5, § 2 » door « beoogd in artikel 5, § 4 » te vervangen.

\*  
\* \*