



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 23 JANUARI 2003

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie betreffende de organisatie van de gasmarkt in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensbijdragen inzake gas en elektriciteit
en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE GASMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BETREFFENDE WEGENISBIJDRAGEN INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT EN HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 23 januari 2003

Aanhangigmaking

De Raad ontving vanwege de bevoegde Minister een adviesaanvraag inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisbijdragen inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Overwegende dat het voorontwerp van ordonnantie een weerslag kan uitoefenen op de economische en sociale ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, formuleert de Raad in aansluiting op de werkzaamheden van zijn werkgroep ad hoc, die op 7 januari (verhoor van de vertegenwoordigers van de Minister) en 10 januari 2003 is bijeengekomen, het volgend advies.

Algemene beschouwingen

De Raad is voorstander van een mechanisme voor de regulering van de prijzen, zodat men deze in concurrerend opzicht binnen gunstige marges kan houden. Hij vreest immers dat de bijdragemechanismen over het algemeen oncontroleerbare prijsschommelingen mogelijk maken, die tot verschillen naargelang het Gewest en zelfs de gemeenten van het Gewest zouden leiden.

Aldus verbaast de Raad zich over de grote verschillen van de elektriciteitsprijzen in de tariefvoorstellen, die de diverse NB (netbeheerders) voor het jaar 2003 bij de CREG hebben neergelegd. Krachtens deze voorstellen zouden de Brusselse industriële gebruikers hun elektriciteit ongeveer 50 % duurder moeten betalen dan hun Antwerpse collega's.

Dientengevolge nodigt hij de Regering en het BIM uit om toe te zien op de transparantie van de mechanismen voor het zetten en reguleren van de prijzen, zowel voor elektriciteit als voor gas.

Naast de prijsvoorwaarden vindt de Raad het bijzonder belangrijk dat de liberalisering van de markt geen risico's in termen van stabiliteit, veiligheid en kwaliteit van de voorzieningen met zich meebrengt.

Tevens vraagt de Raad dat de energiekost niet zou worden belast met elementen van buitenaf, zoals de financiering van opdrachten van openbaar nut. Dit zou de transparantie van de tarifiering schaden en concurrentievervalsingen veroorzaken ten nadele van de ondernemingen, die in het Gewest zijn gevestigd.

Bijzondere beschouwingen

De gasmarkt

De Raad stelt vast dat de elektriciteitsmarkt, ondanks de liberalisering, nog steeds een monopoliepositie heeft. In de praktijk zijn de verdelers immers van oordeel dat van zodra een klant in aanmerking is gekomen de contracten nietig zijn geworden, gezien de wet de geldigheid en de duur ervan bestendig heeft gewijzigd. Na nieuwe onderhandelingen werden al deze contracten, door het ontbreken van concurrentie, gemiddeld met 15 % verhoogd.

De Raad vreest dat een dergelijk fenomeen zich ook op de gasmarkt zou voordoen, omdat men met name een milieuvergunning van klasse 2 en soms zelfs van klasse 1 moet verkrijgen om grote stookolietanks te installeren. De Raad vraagt de Regering en het BIM om nauwlettend op dit fenomeen toe te zien.

De wegenisbijdragen inzake gas en elektriciteit

De Raad neemt er akte van dat de vertegenwoordigers van de Minister erop hebben gewezen dat het totaalbedrag van de wegenisbijdragen, die de gemeenten innen, niet groter mocht zijn dan de reële verlaging van het bedrag van de dividenden, die ze omwille van hun aanwezigheid binnen de distributie-intercommunales incasseren.

De Raad vraagt dat de Regering permanent de overeenstemming zou waarborgen tussen het eventueel verlies aan leveringsrechten van de gemeenten en het globaal bedrag van de bijdragen, die de gemeenten zouden mogen innen.

Bijgevolg nodigt de Raad de Regering uit om de exacte inkomstenderving van de gemeenten na te gaan en het plafond van het bedrag van de wegenisbijdragen tot een concurrerend niveau aan te passen, op gevaar af zowel de private als de professionele verbruikers aan een dubbele belastingheffing te onderwerpen. In elk geval mag het totaalbedrag van de geïnde bijdragen de globale inkomstenderving van de gemeenten niet overschrijden.

In verband met het gewestelijk wegennet stelt de Raad vast dat het Gewest nooit over enig monopolie voor de levering van energie heeft beschikt. Bijdragen op het gewestelijk wegennet opleggen zou neerkomen op een verhoging van de kosten van de verdelers en dus van de prijzen, die de Brusselse verbruikers betalen. Het is hiertegen dat de Raad zich verzet. Des te meer daar overigens zou blijken dat de gemeenten in het Vlaams Gewest met name geen wegenisbijdragen zullen innen, hetgeen een nieuwe concurrentievervalsing ten nadele van de Brusselse verbruikers, ondernemingen en inwoners met zich zou meebrengen.

*
* *