



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 19 JUNI 2008

inzake

**de voorstellen voor een geïndividualiseerd en efficiënt beleid  
inzake begeleiding van werkzoekenden**

---

# VOORSTELLEN VOOR EEN GEÏNDIVIDUALISEERD EN EFFICIËNT BELEID INZAKE BEGELEIDING VAN WERKZOEKENDEN

## Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Raad van Bestuur). 2 juni 2008

---

### Aanhangigmaking

Op donderdag 29 mei 2008 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Economie, Werkgelegenheid, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp een adviesaanvraag ontvangen betreffende de « Nota aan de (federale) Ministerraad. Voorstellen voor een geïndividualiseerd en efficiënt beleid inzake begeleiding van werkzoekenden ».

Na onderzoek door zijn Raad van Bestuur tijdens zijn zitting van 2 juni 2008 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

### Advies

Eerst en vooral stelt **de Raad** vast dat hij in de materiële onmogelijkheid verkeert om een advies in *Plenaire zitting* te formuleren, gezien er op 9 juni 2008 een interministeriële conferentie (overleg federale Regering/Regeringen van de bevoegde federale entiteiten) is voorzien.

Een advies na deze datum zou vanzelfsprekend elke werkdadigheid worden ontnomen.

In verband met de kritische analyse van de door de federale Minister van Werkgelegenheid voorgestelde hervorming, verlaat de Raad zich op de adviezen en kritieken die de *federale* sociale partners hebben geformuleerd.

Hier beperkt hij zijn advies tot enkele beschouwingen betreffende de mogelijke gevolgen van een dergelijke hervorming op het niveau van de *Gewesten*, en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het bijzonder.

\* \* \*

\*

**De Raad** herhaalt eerst en vooral dat, ondanks de onmiskenbare inspanningen vanwege de gewestelijke Regering om het beleid inzake werkloosheidsbestrijding - in het bijzonder de jeugdwerkloosheid - een hoge prioriteit te verlenen, de Brusselse werkzoekenden in vergelijking met hun Vlaamse en Waalse tegenhangers vandaag nog steeds het minst 'omkaderd' worden door de overheid (arbeidsbemiddeling & beroepsopleiding).

**In dit bijzonder kader verzoeken wij de gewestelijke Regering om :**

- alles in het werk te stellen om te voorkomen dat taken op het vlak van begeleiding van werkzoekenden worden overgedragen aan de Gewesten, zonder dat er *terzelfder tijd* een overdracht van de overeenkomstige actiemiddelen plaatsvindt ;
- alles in het werk te stellen opdat de federale wetgeving zonder nadeel zou kunnen worden toegepast in *alle* Gewesten van het land, die gedifferentieerde arbeidsmarkten hebben (met in Brussel een evidente prioriteit voor de tewerkstelling van *Jongeren* en de noodzaak om de *vlugge* tenlasteneming van de werkzoekenden te richten naar de sociale groepen die de meeste moeilijkheden ondervinden om binnen een korte termijn een baan te vinden, alsook de noodzaak om de contacten van de gewestelijke tewerkstellingsdienst met de bedrijfswereld te intensifiëren) ;
- van de federale Regering te verkrijgen dat de hervorming pas ten uitvoer wordt gelegd nadat de gevolgen ervan op de financiën van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn op het federaal niveau werden bestudeerd *en in aanmerking genomen* ;
- het advies van **de Raad** te vragen inzake het ontwerp van fasering van de tenuitvoerlegging van de hervorming, waarvan de opmaak aan de openbare tewerkstellingsdiensten werd toevertrouwd ;
- de mogelijke gevolgen van deze hervorming op de sectoren :
  - \* van de socio-professionele inschakeling
  - \* en van de kinderopvangte bestuderen en de in dit opzicht vereiste maatregelen te nemen.

**De Raad** staat positief tegenover de contractuele voorziening, die ACTIRIS in het kader van de begeleiding van werkzoekenden heeft ingesteld : het *Contract voor Beroepsproject (CBP)*. Hij is van mening dat, indien de contractuele logica zich voortaan in de verhoudingen tussen de Brusselse openbare tewerkstellingsdienst en de aan het begeleidingsplan onderworpen werkzoekenden *zou doen gelden*, het raadzaam zou zijn om het afsluiten van CBP's (of van elke andere kwaliteitsvolle begeleidingsvoorziening) te veralgemenen en niet om een nieuw soort in hoofdzaak administratief « contract » in te stellen, waarvan de ambities en de modaliteiten zouden worden teruggeschroefd.

Over het algemeen wil **de Raad** de aandacht van de Regering vestigen op de concrete haalbaarheid van een dergelijke hervorming, zowel in hoofde van de RVA als in hoofde van de betrokken Brusselse instellingen.

\*  
\* \*