



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 23 JANUARI 2003

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het
Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek
en de Innovatie van Brussel (IWOIB)**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE OPRICHTING VAN HET INSTITUUT TER BEVORDERING VAN HET WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN DE INNOVATIE VAN BRUSSEL (IWOIB).

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 23 januari 2003

Aanhangigmaking

De Raad heeft vanwege Minister-Voorzitter de Donnea een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB).

Overwegende dat het voorontwerp van ordonnantie een weerslag kan uitoefenen op de economische en sociale ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, formuleert de Raad in aansluiting op de werkzaamheden van zijn Uitgebreid Bureau 'Economie', die op 14 januari 2003 is bijeengekomen, het volgend advies.

Algemene overweging

De Raad verheugt zich over de oprichting van een enige administratie inzake het wetenschappelijk onderzoek en de innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de diverse interveniënten verenigt en de instrumenten, waarover de Brusselse economische en wetenschappelijke operatoren beschikken, transparanter maken.

Bijzondere overwegingen

Artikel 3 § 1

Overwegende dat het Instituut diverse materies zal moeten behandelen, die niet uitsluitend onder de bevoegdheid van de overheid vallen, maar van diverse zowel private als openbare interveniënten, overwegende dat het Instituut over een volledige beoordelingsvrijheid moet beschikken en moet getuigen van objectiviteit aangaande de dossiers, waarover het zich zal moeten buigen, is de Raad van oordeel dat het statuut van pararegionale instelling van het type B te verkiezen is boven het statuut van het type A.

De aanwezigheid van alle interveniërende partijen, en meer in het bijzonder van de sociale gesprekspartners, binnen de Raad van Bestuur van een pararegionale instelling van het type B lijkt de enige garantie voor de vereiste beoordelingsvrijheid en objectiviteit.

Immers, het argument volgens hetwelk het ontbreken van een Raad van Bestuur binnen het Instituut zich rechtvaardigt door het bestaan van de Raad voor het Wetenschapsbeleid (RWB), lijkt in de ogen van de Raad ongegrond, gezien individuele dossiers niet tot de competentie van de RWB moeten behoren. Bovendien laat de recente oprichting van de RWB het niet toe om op de evolutie van zijn relaties met het Instituut vooruit te lopen.

Artikel 4 § 1 G

De Raad vraagt dat het Instituut in het kader van zijn opdracht 'Informatie en Statistieken' jaarlijks een Activiteitenverslag zou publiceren.

Artikels 6 en 10

De Raad vraagt om de handelsactiviteiten, die verenigbaar zijn met de aan het Instituut toevertrouwde opdrachten, nauwkeuriger te omschrijven en te definiëren.

Voor het overige heeft de Raad geen andere bemerkingen.

*
* *