



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 23 JANUARI 2003

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van de
Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 29 augustus 1991 houdende organisatie
van de planning en de stedenbouw**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD VAN 29 AUGUSTUS 1991 HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE PLANNING EN DE STEDENBOUW.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 23 januari 2003

Aanhangigmaking

Op 20 december 2002 ontving de Raad vanwege de bevoegde Ministers een adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw.

Overwegende dat het voorontwerp van ordonnantie een weerslag kan uitoefenen op de economische en sociale ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, formuleert de Raad in aansluiting op de werkzaamheden van zijn werkgroep ad hoc, die op 14 januari 2003 is bijeengekomen, het volgend advies.

Advies

De Raad betreurt het dat hij aan de vooravond van het eindejaarsverlof een dringende adviesaanvraag ontving, die werd gemotiveerd door de rechtsonzekerheid volgend uit een besluit van de Raad van State dat teruggaat tot 6 december 2001.

De Raad begrijpt niet dat de Regering meer dan een jaar nodig had om een initiatief te nemen om aan deze rechtsonzekerheid een einde te stellen.

De Raad stelt vast dat de Regering in 1999 de GSV heeft aangenomen, zonder rekening te houden met de opmerkingen van de afdeling 'Wetgeving' van de Raad van State, waardoor er wegens een gebrekkige motivering een smet van onregelmatigheid wordt geworpen op het Regeringsbesluit van 3 juni 1999 tot vaststelling van de GSV. De juridische leegte, die hieruit kan voortvloeien, kan de geldigheid van de procedures voor het uitreiken van de stedenbouwkundige vergunningen in het Gewest ongunstig beïnvloeden.

De Raad stelt vast dat het voorontwerp van ordonnantie, dat men hem voorlegt, een GSV vaststelt die identiek is aan deze van 1999 en dus alle vroeger gevoerde onderhandelingen bekrachtigt. Het biedt evenwel geen bijkomende antwoorden op de bemerkingen van de reclamanten, noch op de adviezen van de diverse adviesinstanties (gemeenten, GOC, ...), die zich hebben uitgedrukt onder de voorwaarden die de wettelijke procedure vereist.

Net zoals de Regering wil de Raad dat de rechtszekerheid wordt hersteld. Niettemin tekent hij het grootste voorbehoud aan bij de manier, die het ontwerp voorstelt. Dit ontwerp wil aan de hand van een wetgevende maatregel gericht afwijken van de gevolgen van de adviesprocedures. Het levert geen extra bijdrage tot het herstel van de rechtszekerheid.

Bovendien lijkt de gestelde termijn van drie jaar om tot de noodzakelijke aanpassingen van de GSV over te gaan overigens te lang en biedt hij geen garanties dat men deze aanpassingen effectief zal uitvoeren, rekening houdend met de resterende duur van de legislatuur.

Dientengevolge dringt de Raad aan op de naleving van de geldende ordonnantie en op de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de procedure voor de wijziging of de opmaak van een nieuwe GSV, waarvan de motieven aan de bemerkingen van de Raad van State tegemoetkomen.

*
* *