



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 3 MEI 2007

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie ertoe strekkende de gemeenten te betrekken
bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE ERTOE STREKKENDE DE GEMEENTEN TE BETREKKEN BIJ DE ECONOMISCHE ONTWIKKELING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 3 mei 2007

Aanhangigmaking

Op 19 april 2007 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat de Regering op 8 maart 2007 in eerste lezing heeft goedgekeurd.

De Economische en Sociale Raad formuleert het volgend advies.

Advies

De Raad staat positief tegenover de beslissing van de Regering van 8 maart 2007 om de gemeenten bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te betrekken en om een « Fiscaal compensatiefonds voor de gemeenten » op te richten.

De Raad stemt in met de doelstelling van het voorontwerp van ordonnantie om op het niveau van de gemeenten een gunstig fiscaal klimaat voor de ontwikkeling van de economische activiteit tot stand te brengen via een harmonisering, een stabilisering en een vereenvoudiging van het gemeentelijk belastingwezen.

Het voorontwerp geeft een vaste vorm aan een belangrijk hoofdstuk van het Contract voor Economie en Tewerkstelling, dat in maart 2005 met de Brusselse sociale partners werd afgesloten : het werkkerrein « Fiscale stabilisering en incentives ».

De Raad stelt vast dat de economische fiscaliteit in het Brussels Gewest grotendeels onder de gemeentelijke bevoegdheid valt. Er zijn dus evenveel gemeentelijke belastingstelsels als er Brusselse gemeenten zijn. Hoewel de fiscale regelgeving in de gemeenten min of meer op dezelfde manier gestructureerd is, variëren de definitie van de belastbare basis, de debiteur, de belastingvoet, de belastbare periode, ... van gemeente tot gemeente.

Overeenkomstig de aanbevelingen van DULBEA inzake de impact van de fiscaliteit op de vestiging van ondernemingen, staat **de Raad** positief tegenover het voorstel van de Regering om de gemeenten te verzoeken om bepaalde belastingen af te schaffen, die tamelijk achterhaald zijn en die maar een geringe positieve bijdrage tot de ontwikkeling van de tewerkstelling en de economie leveren.

De Raad stelt vast dat dit initiatief ook naar een *harmonisering* van de lokale fiscaliteit streeft.

De Raad dringt aan op zowel een harmonisering, die dit hele initiatief moet begeleiden, als op een administratieve vereenvoudiging, die met de doelstelling inzake harmonisering gepaard moet gaan.

Door met de voorziening in te stemmen, zouden de gemeenten moeten worden verzocht om hun fiscaal arsenaal opnieuw ter discussie te stellen en om het Gewest vrijwillig op de hoogte te brengen van elk project tot creatie van een nieuwe of verhoogde belasting, die een impact op de economische ontwikkeling en de lokale tewerkstelling zou kunnen uitoefenen.

De Raad meent echter dat de schrappingen of aanpassingen van de belastingreglementen, die geleidelijk aan ten uitvoer zouden worden gelegd met de gemeenten die zich ertoe zouden willen verbinden om een gunstig klimaat voor de economische activiteiten tot stand te brengen, het al broze evenwicht van de gemeentelijke financiën niet in gevaar mogen brengen.

Op termijn acht **de Raad** het wenselijk :

- 1) dat een aantal weinig efficiënte belastingen in termen van ontvangsten/kosten en indirecte effecten op de vestigingen van ondernemingen op het niveau van alle gemeenten zouden worden geschrapt ;
- 2) dat de fiscale stelsels ten behoeve van de ondernemingen tussen de gemeenten onderling zouden worden geharmoniseerd¹.

De Raad heeft er wel degelijk nota van genomen dat het Gemeentelijk Compensatiefonds voorziet om voor 100 % de fiscale verliezen te compenseren, die uit de door het voorontwerp van ordonnantie voorziene verlagingen of schrappingen van belastingen voortvloeien. Hij vraagt dat dit in de toekomst ook zo zou gebeuren voor andere verlagingen of schrappingen van belastingen, die de gemeenten overwegen.

De **representatieve werkgeversorganisaties** wijzen op het feit dat er andere problematische heffingen bestaan dan de twee belastingen, waarvan de Regering de verdwijning heeft gepland. Het gaat om de belastingen op de kantoren, op de parkings (de parkeermoeilijkheden zijn een andere reden voor delocalisatie die de ondernemingen vaak inroepen), op de handelszaken, op de aanplakborden en op het aanbrenge van reclame en uithangborden. Tevens onderlijnen ze dat er ook niet-fiscale heffingen bestaan, zoals de stedenbouwkundige lasten, die enkel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaan.

De **representatieve middenstandsorganisaties** wijzen van hun kant op de standpunten en voorstellen, die de Kamer van de Middenstand van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in haar initiatiefadvies « Kleinhandelsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » van 15 januari 2007 heeft geformuleerd, meer in het bijzonder betreffende het hoofdstuk « Fiscaliteit ».

Van hun kant willen de **representatieve werknemersorganisaties** erop wijzen dat de ondernemingen, die de eerste begunstigden van dit initiatief zijn, aan geen enkele verplichting in termen van *resultaten* zijn gebonden : creatie van tewerkstelling, opleiding van werknemers, ...

¹ De fiscale druk tussen de Brusselse gemeenten kan in een verhouding van 1 tot 7 variëren (cfr. DULBEA-studie, 2005).

Ze vragen dat de Regering een aantal waarborgen zou voorzien om de efficiëntie van de beoogde maatregel in termen van doelstellingen op het vlak van economie en tewerkstelling te verzekeren (Contract voor Economie en Tewerkstelling) :

- een compensatie van de gewestelijke inspanning via nieuwe ontvangsten ;
- waarborgen inzake reële en duurzame effecten op de tewerkstelling en/of de opleiding van de Brusselaars.

Overeenkomstig het Contract voor Economie en Tewerkstelling is **de Raad** bovendien van oordeel dat het opportuun zou zijn om financiële middelen te besteden om *ook* de andere lokalisatiefactoren te verbeteren, zoals de beschikbaarheid van terreinen, de steunmaatregelen en de steun voor de oprichting van ondernemingen.

Tot slot bevestigt **de Raad** dat het noodzakelijk is om een solidariteit tussen Brussel en zijn economisch hinterland tot stand te brengen en om een tussen de drie Gewesten gecoördineerde economische ontwikkelingsstrategie te ontwikkelen, die op het hele Brusselse economische bekken gericht is.

De mededinging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de andere twee Gewesten, via het opbod van economische en fiscale steunmaatregelen, verloopt zowel op het economisch als het sociaal vlak immers vrij steriel.

Tot slot acht **de Raad** het onontbeerlijk om deze ordonnantie vóór het einde van de huidige legislatuur te evalueren.

*
* *