



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 7 JULI 2008

inzake

**het ontwerp van gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding 2008-2011
(voorontwerp van regenplan)**

ONTWERP VAN GEWESTELIJK PLAN VOOR OVERSTROMINGS- BESTRIJDING 2008-2011 (VOORONTWERP VAN REGENPLAN)

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest. 7 juli 2008

Aanhangigmaking

Op 20 mei 2008 heeft Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerp van gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding 2008-2011 (voorontwerp van regenplan).

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zittingen van 4 en 10 juni en van 3 juli 2008, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Algemene beschouwingen

De Raad verheugt zich erover dat men een gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding heeft ingesteld. Bovendien stelt hij met genoegen vast dat de Regering er zich van bewust is geworden dat de renovatie van het rioolnetwerk dringend en absoluut noodzakelijk is.

De Raad betreurt het dat het milieueffectenrapport betreffende het Regenplan (MER) niet beantwoordt aan de bemerkingen die **de Raad** heeft geformuleerd in zijn advies van 20 december 2007 inzake het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding, met name om een evaluatie van de sociaal-economische gevolgen van de tenuitvoerlegging van dit Plan te voorzien. Hij onderlijnt bijgevolg dat in tegenstelling tot de verklaring in de preambule van het MER **de Raad** het voorstel van inhoudsopgave van het MER niet heeft bekrachtigd en hij beschouwingen heeft geformuleerd waaraan niet werd tegemoet gekomen.

Omdat hij vaststelt dat dit ontwerp van Plan geen financieringsprogramma bevat, wijst **de Raad** erop dat er voor het onderhoud van het gewestelijk openbaar rioolnetwerk financieringswijzen moeten worden vastgesteld. Hij raadt een structurele financieringswijze op lange termijn aan van de maatregelen om het openbaar rioolnetwerk te renoveren en in goede staat te behouden. Bovendien meent hij dat men niet moet wachten op het einde van de boedelbeschrijving om in deze aangelegenheid op te treden.

De Raad wijst op het feit en betreurt het dat de omvang van de begrotingen, die nodig zijn om het gewestelijk openbaar rioolnetwerk te renoveren (1,5 miljard €) het gevolg is van het ontbreken van investeringen tijdens de voorbije jaren. **De representatieve werkgevers- en middenstands-organisaties** drukken de vrees uit dat deze geraamde hoge kosten in de waterprijs zullen worden doorberekend (bijvoorbeeld via een verhoging van de « saneringsbelasting »). Ze herhalen hun sterke tegenkanting tegen elke verhoging van de waterprijs. **De representatieve werknemersorganisaties** zijn er zich van hun kant van bewust dat krachtens de Europese reglementering, die de ware kostprijs inzake tariefbepaling oplegt, alle verbruikers (zowel particulieren als bedrijven) de kosten voor de renovatie van het netwerk zullen moeten dragen. In dit opzicht zijn ze voorstanders van een tarifiering op basis van de evenredigheidsregel om zo een rationeel waterverbruik aan te moedigen en vragen ze dat een eerste sociale schijf lagere prijzen zou voorzien om zo een sociale rechtvaardigheid te waarborgen en de meest kwetsbaren (particulieren en kleine zelfstandigen) te beschermen.

De Raad wijst op de voorbeeldfunctie die voor de overheid is weggelegd. Men zou bijgevolg in eerste instantie de voorrang moeten geven aan de maatregelen inzake renovatie en onderhoud van het openbaar netwerk, die samengaan met de nieuwe verplichtingen die de economische actoren werden opgelegd. Want als het openbare netwerk niet wordt aangepast, loopt men gevaar dat de privé-investeringen nutteloos zijn.

De Raad wijst erop dat de tenuitvoerlegging van dit Plan heel wat aanpassing van de stedenbouwkundige plannen met zich zal meebrengen en dientengevolge ook de aanpassing van de bestaande milieuvergunningen. Hij wijst erop dat deze situatie de stedenbouwkundige voorschriften ingewikkelder zal maken en de uitgereikte vergunningen onstabiel zou kunnen maken. In deze context dringt **de Raad** erop aan om vóór elke maatregel tot aanpassing van de Plannen de sociale partners stelselmatig te raadplegen. **De Raad** beveelt aan dat bij de aanpassing van de Plannen en vergunningen de Regering zich zou laten inspireren door de doelstelling inzake administratieve vereenvoudiging, die in het Contract voor Economie en Tewerkstelling wordt beoogd.

Tevens herhaalt **de Raad** dat men hem moet raadplegen vóór elke goedkeuring of alle aanpassingen van wetteksten, die in het kader van dit Regenerplan zijn voorzien en die sociaal-economische gevolgen uitoefenen, en met name vóór :

- de goedkeuring van het Klimaatplan (« Doelstelling I - De Klimaatopwarming bestrijden » - bladzijde 17) ;
- de aanpassing van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Vergunning (GSV), van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), van het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP), van de verkavelingsvergunning en van de milieuvergunningen (DOELSTELLING II - Bestrijding van de gevolgen van ondoordringbaarheid » - bladzijden 17 tot 18 en bladzijden 24 tot 27).

In verband met de GSV wijst **de bouwsector** dat op het niveau van de vergunningen voor watervang voor de bouwwerven men erop moet toezien om de administratieve handelingen te vermenigvuldigen, die nodig zijn om een werf goed te laten verlopen. Deze sector herinnert eraan dat er in de GSV (titel III) al verplichtingen bestaan, dat milieuvergunningen noodzakelijk zijn en dat er een ordonnantie bestaat voor de werven op de openbare weg die in voorbereiding zijn. Hij meent dat men het aantal administratieve handelingen moet rationaliseren. Er zou maar één enkel document om een werf aan te geven noodzakelijk mogen zijn, en een goede communicatie tussen de openbare instellingen zou de uitwisseling van bruikbare informatie moeten verzekeren.

De Raad meent dat in de kosten als gevolg van het openleggen van bepaalde waterstromen, die door de overheid worden gedragen, ook de kosten moeten zijn vervat van de begeleidingsmaatregelen die bestemd zijn om de goede gezondheid van de ondernemingen langsheen deze waterwegen te vrijwaren.

De Raad stemt in met het idee van een algemene informatie over de toestand van de goederen en de overstromingsgevaren die hierop betrekking hebben. Hij onderlijnt echter dat deze informatieverplichting moet worden losgekoppeld van de verplichtingen de preventieve werkzaamheden te verrichten, met name in het kader van de overdrachten van zakelijke rechten op de goederen.

De Raad onderlijnt het belang van de vijfde prioritaire acties van doelstelling 1 van bladzijde 46 van het MER, met name de *instelling van een « Ecobouw facilitator », met name voor de organisatie van specifieke opleidingen voor de professionals van het bouwwezen*. Bijgevolg vraagt hij om de organisatie van deze opleidingen voor de professionals van het bouwwezen en vooral voor de zeer kleine ondernemingen (ZKO) te beklemtonen.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties wijzen erop dat het gevaar op concurrentievervalsing tussen de Gewesten reëel is wanneer het Brussels Gewest in het Regenplan dwingendere maatregelen aanneemt dan deze die in de andere twee Gewesten van kracht zijn.

Bijzondere beschouwingen

« Figuur 3 - Lokalisering van de aangiften van overstromingen door particulieren opgetekend door BIWD » (gegevens 2003-2005) - bladzijde 6

De Raad wijst erop dat deze figuur in de Franse versie van het ontwerp van Plan ontbreekt.

« Doelstelling I - Bestrijding van klimaatopwarming » - blad 17

De Raad wenst vóór de goedkeuring van het « Klimaatplan » te worden geraadpleegd en verwijst naar de algemene beschouwing die hij in dit advies hieromtrent al heeft geformuleerd.

« Doelstelling II - Bestrijding van de gevolgen van ondoordringbaarheid » - bladzijden 17 tot 18 en bladzijden 24 tot 27

De impact van ondoordringbaarheid beperken

2^{de} en 3^{de} prioritaire acties

De Raad wenst dat de maximaal toegestane ondoordringbaarheidscijfers (MTOC) en de maximaal toegestane uitlaatdebieten (MTUD) per perceel in overleg met de betrokken actoren zouden worden vastgesteld. Bovendien vraagt hij om een duidelijke informatiecampagne over de MTOC en MTUD naar het grote publiek toe te organiseren.

De Raad wenst vóór de aanpassing van de vermelde wetteksten te worden geraadpleegd en verwijst naar de algemene beschouwing die hij in dit advies hieromtrent al heeft geformuleerd.

4^{de} prioritaire actie

De Raad dringt erop aan om vóór elke wijziging van de wetgeving betreffende de milieuvergunningen te worden geraadpleegd en verwijst naar de algemene beschouwing die hij in dit advies hieromtrent al heeft geformuleerd.

Opleiden en informeren over ondoordringbaarheid; impact ervan inzake overstromingen en te nemen maatregelen

1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} prioritaire acties

Omdat hij deze maatregelen van fundamenteel belang vindt, vraagt **de Raad** om precieze termijnen vast te stellen om deze informatiekanalen naar het publiek en de professionals toe te concretiseren.

« Doelstelling III - « Grijs netwerk » : het programma voor ontwikkeling/herstelling van hydraulische infrastructuren voortzetten en bijwerken » - bladzijden 19 tot 21 en bladzijden 27 tot 30

Actualisatie van het investeringsplan van de werken in verband met het collecteren van afval en regenwater

1^{ste} prioritaire actie

De Raad herhaalt dat de sociaal-economische aspecten op dezelfde wijze als de milieuaspecten in aanmerking moeten worden genomen bij het verzamelen en het verdelen van de informatie met het oog op de volledige modelisering van de watercyclus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij wijst erop dat het noodzakelijk is om het investeringsplan op een meerjaarlijkse basis, alsook op lange termijn op te maken en dat de tenuitvoerlegging ervan wordt opgevolgd en regelmatig aan de Brusselse Economische en Sociale Raad wordt bekendgemaakt. Bovendien zou het opportuun zijn dat de Regering de plan, samen met het advies van **de Raad**, aan het Brusselse Parlement zou overmaken.

« Doelstelling IV - « Blauw Netwerk » : herstelling en beheer van het oppervlaktewater en van de natuurlijke overstromingsgebieden voortzetten » - bladzijden 21 tot 23 en bladzijden 30 tot 34

De tenuitvoerlegging van het « Blauw Netwerk » voortzetten

De Raad herhaalt de algemene beschouwing die hij in dit advies aangaande het opnieuw openleggen van bepaalde waterstromen heeft geformuleerd.

Het investeringsplan van het Programma « Blauw Netwerk » bijwerken

1^{ste} prioritaire actie

De Raad herhaalt dat de sociaal-economische aspecten op dezelfde wijze als de milieuaspecten in aanmerking moeten worden genomen bij het verzamelen en het verdelen van de informatie met het oog op de volledige modelisering van de watercyclus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Operationele bijlage - Bladzijden 24 tot 34

De Raad onderlijnt het nut van een dergelijke bijlage. Bijgevolg pleit hij ervoor om bij de uitwerking van de toekomstige Plannen stelselmatig een dergelijk document op te maken.