



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 15 JANUARI 2009

inzake

**de tweede jaarlijkse evaluatie van het Contract voor Economie en Tewerkstelling
2005-2010**

CONTRACT VOOR ECONOMIE EN TEWERKSTELLING – TWEEDE JAARLIJKSE EVALUATIE (2006-2007)

Verslag van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgesteld in toepassing van zijn opdracht inzake de observatie van de arbeidsmarkt en de evaluatie van de tussenkomsten van de beroepsverenigingen, de publieke actoren en hun partners.

15 januari 2009

Aanhangigmaking

De adviesaanvraag aan de Raad betreffende de tweede jaarlijkse evaluatie van het Contract voor Economie en Tewerkstelling 2005-2010 werd op 3 december 2008 overgemaakt door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, om het voorwerp uit te maken van een verslag van de Raad, « *opgesteld in toepassing van zijn opdracht tot observatie van de organisatie van de arbeidsmarkt en de evaluatie van de tussenkomsten van de beroepsverenigingen, de publieke actoren en hun partners* » (fase IV van het Contract voor Economie en Tewerkstelling).

De Commissie « Economie-Tewerkstelling-Financiën » van de Raad heeft op 17 december 2008 de evaluatie van het onderzoek verricht en heeft het volgend advies opgesteld.

Inleiding

Het Contract voor Economie en Tewerkstelling heeft tot doel, zich gedurende een periode van vijf jaar (2005-2010) te baseren op gezamenlijke acties van alle economische, sociale en politieke actoren. Het tweede evaluatieverslag van het Contract voor Economie en Tewerkstelling (CET) werd opgesteld door IDEA-Consult, in het kader van zijn opdracht, enerzijds op het vlak van **opvolging** (*invoering van een opvolgingssysteem met boordtabel*), en anderzijds de uitvoering van de tweede jaarlijkse **evaluatie**. De evaluatie van het Contract bestrijkt de periode van juli 2006 tot september 2007. De meeste cijfergegevens, die aanleiding geven tot de evaluatie in termen van resultaten, dateren van 2006.

Algemene beschouwingen

De Raad stelt met tevredenheid vast dat aan de vraag in zijn verslag over de eerste jaarlijkse evaluatie van het Contract, om voor de volgende evaluatie te beschikken over resultaatsindicatoren, werd tegemoetgekomen. Hij vindt het eveneens positief dat er een methode tot opvolging van het Contract kon worden uitgewerkt.

De Raad meent dat de inspanningen om de opvolging te verzekeren van het Contract, evenals de evaluatie van de acties, moeten worden verder gezet en het onderzoek van de gegevens aangevuld, teneinde de volgende evaluatie relevant en transparant te maken en rekenschap te kunnen geven van de inspanningen van alle partners van het Contract.

Als ondertekenaars van het CET willen de sociale gesprekspartners betrokken worden bij de evaluatie. Zo is het dat **de Raad** van oordeel is dat dit tweede evaluatieverslag - na aanneming van onderhavig advies van **de Raad** - moet kunnen worden besproken met de ondertekenaars van het CET, desgevallend met het oog op de aanpassing van bepaalde prioriteiten en acties in het licht van deze tussentijdse evaluatie, in het kader van de technische werkgroep voorzien binnen het kader van het BESOC, evenals de verfijning van de resultaatsindicatoren.

De Raad vraagt dat de volgende evaluatieverslagen hem zouden worden overgemaakt onmiddellijk na hun voltooiing. Dat moet ervoor zorgen dat zijn advies nuttig is.

Inderdaad, **de Raad** betreurt dat het evaluatieverslag 2006-2007 hem zeer laattijdig werd voorgelegd, wat de relevantie ervan aanzienlijk vermindert. Immers, de cijfers, die als basis hebben gefungeerd voor de evaluatie dateren van 2006, terwijl sommige geëvalueerde acties aanzienlijke ontwikkelingen hebben doorgemaakt in 2007. Deze worden dan ook niet vermeld.

De Raad wijst enerzijds op het gedateerd karakter van de voorgelegde cijfers maar anderzijds ook eveneens op het probleem dat wel degelijk bestaande gegevens moeten worden samengebracht. Hij pleit er dus voor dat de bestaande gegevensbronnen in de administratie, het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, het Observatorium van de Arbeidsmarkt en de Kwalificaties, enz. onderling zouden worden uitgewisseld.

Hij herhaalt tevens de vraag van zijn advies van 2006 over de eerste jaarlijkse evaluatie, dat er op meer expliciete wijze zou worden verwezen naar de Europese tewerkstellingsstrategie en de opvolgingsindicatoren ervan. Het Contract voor Economie en Tewerkstelling vormt namelijk de bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot het Nationaal Hervormingsprogramma 2005-2008 (NHP).

De Raad vraagt eveneens dat de jaarlijkse evaluatieverslagen zouden worden aangevuld met de inspanningen gedaan door de sociale gesprekspartners tijdens de periode die in beschouwing wordt genomen. Dezen zijn betrokken bij sommige werkterreinen van het Contract voor Economie en Tewerkstelling.

De Raad wenst bovendien dat in elke evaluatie, zelfs als het gaat om een evaluatie van één jaar, de becijferde evolutie van de resultaten vanaf de lancering van de actie, zou worden opgenomen. Op die manier zou het resultaat van de actie beter uit de verf komen.

De Raad maakt over het algemeen de aanbeveling dat voor de jaarlijkse evaluatieverslagen 2007-2009 en 2009-2010 de huidige methodologische problemen zouden moeten opgelost zijn, dat men relevante indicatoren zou moeten hebben uitgewerkt wat betreft de prestaties of resultaten die verenigbaar zijn met de Europese tewerkstellingsstrategie, en dat men erin zou moeten slagen om elementen te vermelden inzake de evolutie van de gevoerde acties die zouden aangevuld zijn met gezamenlijke gegevens van bestaande statistische bronnen, met inbegrip van de gegevens die uitgaan van de bijdragen van de privé-sector tot het CET.

Ook al kan **de Raad** de globale positieve beoordeling van het Contract voor Economie en Tewerkstelling bijtreden wat betreft de relevantie van deze werkterreinen in verhouding tot de nagestreefde doelstelling: « *mogelijk hefboomeffect* », toch is hij van oordeel dat de beoordeling niet mag worden verward met de evaluatie van de resultaten van de eigenlijke acties. Hij moet vaststellen dat de evaluatie van de resultaten nogal summier is, door de feiten is achterhaald en niet toelaat om zich een mening te vormen over de resultaten die globaal zijn behaald.

Beschouwingen per as en per werkterrein

De Raad kan zich scharen achter de conclusies van het evaluatieverslag : de uitvoering van het Contract voor Economie en Tewerkstelling « gaat zijn gang ». Aan de meeste werkterreinen is concrete inhoud gegeven en de meeste acties bevinden zich op zijn minst in hun startfase en zijn in uitvoering. Wel moet **de Raad** samen met de auteurs vaststellen dat « de reikwijdte van sommige acties nog beperkt is » en dat sommige werkterreinen (of acties) een moeilijke start kennen.

De Raad formuleert hierna enkele bijzondere beschouwingen met betrekking tot de werkterreinen en/of acties waarvoor hij meent bemerkingen te moeten maken.

Werkterrein 1 : Personalisatie van de relatie tussen de BGDA en werkzoekenden

De Raad stelt vast dat de statistieken ontbreken over de plaatsing van WZ. Het zou nuttig zijn geweest om zich te laten leiden door de evaluatie van de tewerkstellingsmaatregelen door het Observatorium van de Arbeidsmarkt en van de Kwalificaties.

Werkterrein 4 : Proactieve aanpak naar ondernemingen toe

De Raad betreurt in het bijzonder voor dit werkterrein de tijds kloof die deze evaluatie vertoont en de vaststelling dat deze bijgevolg door de feiten en de sindsdien in voege getreden reglementeringen achterhaald is.

Werkterrein 6 : Ontwikkeling van de professionele referentiecentra

Behalve de opmerking voor het vorig werkterrein die hier eveneens van toepassing is, stelt **de Raad** vast dat de evaluatie melding maakt van 8 gescreende werkzoekenden, terwijl er alleen al voor het PRF ICT 180 WZ werden gescreend in 2007.

Werkterrein 7 : Synergieën en links tewerkstelling / opleiding / onderwijs

De Raad betreurt dat aan dit werkterrein, dat hij als fundamenteel beschouwt, maar weinig uitvoering is gegeven in 2006-2007.

Werkterrein 9 : Aanmoediging aanwerving van Brusselaars in de Brusselse overheidssector & Bijstelling van de ondervertegenwoordiging van de Brusselaars in overheidsbedrijven en federale besturen gevestigd te Brussel

De Raad betreurt dat aan dit essentieel werkterrein maar weinig uitvoering is gegeven in 2006-2007.

As Economie

Werkterrein 11: Ondersteuning voor de oprichting en ontwikkeling van ondernemingen (KMO & ZKO) & Plan voor het aantrekken en de ondersteuning van de relocatie van ondernemingen & Invoering van een gecoördineerd beheer van het economisch bekken van Brussel

De Raad vraagt voor de volgende evaluatie dat de verschillende partners van de acties voor de ondersteuning van de oprichting en ontwikkeling van ondernemingen en voor het plan voor het aantrekken en de ondersteuning van de

relocatie van ondernemingen beter zouden worden geïdentificeerd en dat de acties, die zij ondernemen, in de toekomst de evaluatie zouden aanvullen.

Wat betreft het gecoördineerd beheer van het economisch bekken van Brussel, heeft het werkkerrein geen uitvoeringen gekend in 2006-2007.

Werkterrein 12 : Uitbreiding van de ruimte die ter beschikking wordt gesteld van sleutelondernemingen voor Brussel

De Raad maakt dezelfde opmerking als voor de andere werkkerreinen ; de evaluatie is door de feiten achterhaald.

Werkterrein 13 : Hervorming en contractuele vastlegging van de economische instrumenten

De Raad merkt een fout op in de evaluatie van de acties van dit werkkerrein : de beoordelaar spreekt voor de steun van een toepassingsveld van 75.000 ondernemingen en beoordeelt bijgevolg een aanzienlijk potentieel maar een beperkte reikwijdte, gelet op de resultaten in termen van ingediende dossiers. Welnu, overeenkomstig de wetgeving op de economische expansie zijn er sectoren die uitgesloten zijn van de steun. De potentiële doelgroep is bijgevolg kleiner en de reikwijdte zou bijgevolg beperkter zijn dan aangegeven.

Werkterrein 15 : Prioritaire steun aan 3 sleutelsectoren voor vernieuwing

De Raad doet opmerken dat het aantal ondernemingen (2.493) dat is opgegeven als deelnemers aan het « Mistralproject » zeer overgewaardeerd lijkt.

Werkterrein 16 : Prioritaire steun aan drie sleutelsectoren voor werkgelegenheid voor de Brusselaars & Bevordering van de werkgelegenheid in het kader van het huisvestingsbeleid & Steun aan de sociale economie

De Raad betreurt dat, ondanks de acties gepland in het actieplan 2006 inzake de prioritaire steun aan drie sleutelsectoren voor werkgelegenheid voor de Brusselaars, dit luik van het werkkerrein nog geen uitvoeringen kent, noch het luik van de bevordering van de werkgelegenheid in het kader van het huisvestingsbeleid.

Werkterrein 17 : Economische herdynamisering van de handel en de handelskernen

Wat betreft de acties voor dit werkkerrein, betreurt **de Raad** dat de verschillende operatoren niet beter worden geïdentificeerd in de evaluatie. Het evaluatieverslag zou de resultaten beter moeten opsplitsen per operator en ook de privé-sector opnemen.

Werkterrein 18 : Energieprestaties van de gebouwen

De Raad kan niet instemmen met de beoordelaars die van oordeel zijn dat de acties, die worden gelanceerd in het kader van dit werkkerrein, een « beperkt effect zouden hebben op de economie en werkgelegenheid ».

As Bestuur

Werkterrein 20 : Administratieve vereenvoudiging

De Raad is van oordeel dat dit werkterrein nog niet de verhoopte resultaten heeft opgeleverd, en meer bepaald de concrete projecten voor een verlaging van de administratieve lasten die verder worden « gepland », zonder een begin van uitvoering.

*
* *