



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 JANUARI 2005

inzake

**de ontwerpen van besluit tot wijziging van de artikels 8, §1 en 8, §2
van de ordonnantie van 1 juli 1993 betreffende de bevordering
van de economische expansie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

ONTWERPEN VAN BESLUIT TOT WIJZIGING VAN DE ARTIKELS 8, §1 EN 8, §2 VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 JULI 1993 BETREFFENDE DE BEVORDERING VAN DE ECONOMISCHE EXPANSIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 januari 2005

Aanhangigmaking

De Raad heeft vanwege de Minister van Economie en Werkgelegenheid een adviesaanvraag ontvangen betreffende de ontwerpen van besluit tot wijziging van de artikels 8, §1 en 8, §2 van de ordonnantie van 1 juli 1993 betreffende de bevordering van de economische expansie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Als gevolg van de werkzaamheden van zijn Uitgebreid Bureau Economie-Werkgelegenheid, dat op 13 januari 2005 is bijeengekomen, formuleert de Raad het volgende advies.

De leden van het Uitgebreid Bureau hebben geluisterd naar de verklaringen van Mijnheer Christian Cerfont, Directeur van het Bestuur Economie en Werkgelegenheid.

Advies

De representatieve werknemersorganisaties formuleren een globaal negatief advies inzake de twee ontwerpen van besluit.

Ze stellen vast dat in het kader van de onderhandeling over het Contract voor de Economie en de Werkgelegenheid, en meer in het bijzonder over het werkterrein 16, alle steunmaatregelen voor de economische expansie zullen worden besproken, in een context van contractualisering.

Gelet op het feit dat de huidige artikels hun uitwerking kunnen blijven hebben, wat niet in het nadeel van de ondernemingen werkt, vragen ze om in het kader van de globale onderhandeling over het Contract voor de Economie en de Werkgelegenheid de hervorming ervan uit te stellen.

De representatieve werknemersorganisaties stellen bovendien vast dat de wijziging van de twee artikels enkel wordt gerechtvaardigd door een begrotingslogica en niet door een economische logica.

Ze herinneren eraan dat de Regering zich ertoe heeft verbonden om de weerslag van al haar beslissingen op de werkgelegenheid, en meer in het bijzonder op de werkgelegenheid van de Brusselaars, te bestuderen en vragen dientengevolge dat men een dergelijke studie naar de weerslag op de werkgelegenheid zou verrichten.

Tevens herhalen ze dat de keuze om een onderscheid te maken tussen de sectoren op een economische logica beruiste, gezien de industriële en ambachtelijke ondernemingen worden geconfronteerd met zwaardere investeringen dan de andere sectoren, zoals bijvoorbeeld de studies naar de versterking van de structuren in hun gebouwen. Ze zijn bijgevolg van oordeel dat het standaardiseren van de plafonds tussen de sectoren neerkomt op het ontkennen van deze specificiteit en een bedreiging vormt voor de industriële werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De representatieve werkgeversorganisaties formuleren een globaal positief advies inzake de ontwerpen van besluit. In het bijzonder het VOB kan de bemerking van de vakbondsorganisaties niet volgen, volgens welke de voorgestelde wijzigingen in een contractueel kader moeten passen, conform de geest van de onderhandeling ter voorbereiding van een Contract voor de Economie en de Werkgelegenheid.

In dit geval hebben de steunmaatregelen betrekking op investeringen in « haalbaarheidsstudies » of opleidingen, waarvan de goede afloop zich voordoet als een conditio sine qua non voor de goede werking van de onderneming, of ertoe bestemd is om haar in staat te stellen om nauwgezette moeilijkheden op te lossen die op haar ontwikkeling drukken. In deze context lijkt het niet opportuun om deze te verbinden aan een contractuele procedure, die verbintenissen vanwege de onderneming in termen van creatie van werkgelegenheid met zich meebrengt.

Anderzijds dringt het VOB erop aan dat de steun zo vlug mogelijk nadat de onderneming de stukken heeft voorgelegd, die de realisatie van de gesubsidieerde investering rechtvaardigen, eventueel per schijf zou worden geliquideerd. Elke vertraging van de liquidatie van de steun heeft immers een ongunstige invloed op het nagestreefde stimulerend effect en zou financiële moeilijkheden kunnen veroorzaken, vooral wanneer het om kleine ondernemingen gaat.

De representatieve middenstandsorganisaties formuleren van hun kant een volkomen positief advies inzake de voorgestelde hervorming, omdat :

- de hervorming de begrotingen op een meer democratische wijze verdeelt en een groter aantal kleine ondernemingen hiertoe toegang zal verlenen ;
- de hervorming de discriminatie opheft, waarvan de handels- en dienstenondernemingen het voorwerp zijn ;
- de hervorming meer handels- en dienstenondernemingen in staat zal stellen om via de uitvoering van beheersadviezen en haalbaarheidsstudies, hun concurrentievermogen en rendabiliteit te verbeteren.

De middenstandorganisaties zijn van oordeel dat de maatregelen, die in het kader van de ordonnantie van 1 juli 1993 ten uitvoer worden gelegd, het voorwerp zouden moeten zijn van een intensere informatiecampagne naar de doelgroep toe, gezien enkele van deze maatregelen onvoldoende gekend zijn.

Ze wensen dat de termijn voor de behandeling van een dossier inzake steunaanvraag maximum 30 dagen zou bedragen.

Tevens vragen ze dat de talencheques toegankelijk zouden zijn voor werklozen en werkzoekenden, die zich als zelfstandigen vestigen.

Ten slotte vragen de middenstandsorganisaties om het stelsel van de opleidingscheques en de ICT-cheques zo vlug mogelijk in te voeren ten gunste van alle zelfstandigen en van alle Brusselse kleine ondernemingen, die werkzaam zijn in de industrie, handel en diensten. Dit om tegemoet te komen aan de behoeften van deze ondernemingen en om aldus de delokalisatie te vermijden van een aantal ondernemingen, die andere ondernemingen diensten verlenen.

*
* *