



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 19 FEBRUARI 2009

inzake

het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende bepaling van de modaliteiten voor de certificering van installaties voor de productie van groene elektriciteit met een beperkt vermogen, en houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING HOUDENDE BEPALING VAN DE MODALITEITEN VOOR DE CERTIFICERING VAN INSTALLATIES VOOR DE PRODUCTIE VAN GROENE ELEKTRICITEIT MET EEN BEPERKT VERMOGEN, EN HOUDENDE WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING VAN 6 MEI 2004 BETREFFENDE DE PROMOTIE VAN GROENE ELEKTRICITEIT EN VAN KWALITEITSWARMTEKRACHT-KOPPELING

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 19 februari 2009

Aanhangigmaking

Op 13 januari 2009 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Leefmilieu, Energie en Waterbeleid een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende bepaling van de modaliteiten voor de certificering van installaties voor de productie van groene elektriciteit met een beperkt vermogen, en houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zitting van 26 januari en 11 februari 2009 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgende advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad heeft kennis genomen van het voorontwerp en stelt vast dat de Brusselse Regering de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen wil ondersteunen.

De Raad vindt het betreurenswaardig dat het voorontwerp van besluit in het Belgisch Staatsblad van 14 januari 2009 werd gepubliceerd, terwijl **de Raad** zijn advies nog niet had gegeven. **De Raad** verontrust zich over de rechtszekerheid van het erratum, dat op 23 januari 2009 werd gepubliceerd en dat het volgende vermeldt: « In het Belgisch Staatsblad van 14 januari 2009, editie 2, bladzijde 1537, moet de publicatie als nietig worden beschouwd ». **De Raad** vraagt dat men de rechtszekerheid van dit erratum zou onderzoeken.

De Raad vraagt aan de Regering dat de regulator Brugel in zijn jaarverslag een analyse van de situatie van de kleine elektriciteitsproducenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou opnemen, zodat men de begunstigden van de voortgebrachte financiële stromen zou kunnen bepalen.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 1

De representatieve werknemersorganisaties stellen vast dat in de oorspronkelijke tekst in artikel 1 de titularis de gebruiker van de geproduceerde elektriciteit is. Aldus worden de financiële returns aan de plaatselijke gebruikers gewaarborgd.

De Regering wil de sector een nieuwe dynamiek geven door de definitie van de titularis te wijzigen. **De representatieve werknemersorganisaties** zijn geen voorstanders van deze wijziging.

Gelet op de zeer korte termijn om de investering te laten renderen menen **de representatieve werknemersorganisaties** dat er een gevaar op een buitenmaatse financiële overdracht naar bepaalde economische actoren bestaat, in het bijzonder naar de financiële sector, die aldus de ontwikkeling zou kunnen schaden van de kleine en middelgrote ondernemingen die werkzaam zijn in het produceren en installeren van fotovoltaïsche installaties.

Volgens **de representatieve werknemersorganisaties** zou deze bepaling eerder de financiële logica en belangen kunnen bevorderen, dan wel de effectieve economische ontwikkeling van de fotovoltaïsche bedrijvigheid in het Brussels Gewest.

De representatieve middenstandsorganisaties vrezen dat de wijziging van de definitie van de begunstigen de Brusselse kleine en middelgrote ondernemingen niet ten goede zal komen.

De representatieve werkgeversorganisaties zijn van hun kant voorstanders van de voorgestelde wijziging van de definitie.

Artikel 9

Volgens **de representatieve werknemersorganisaties** bevat de wijziging van artikel 30, die de verkoopprijs van de op het net geproduceerde kWh waarborgt, de kostprijs van het gebruik van het distributienet niet in zich. Ze kunnen een dergelijke maatregel niet aanvaarden in een context waarin de Regering beweert een voluntaristisch beleid op het vlak van decentralisatie van de energieproductie te ontwikkelen en terzelfder tijd de vergoeding voor het gebruik van het distributienet te waarborgen. Deze visie vereist een aangepast, efficiënt en veilig distributienet, dat moet worden gefinancierd door alle partijen die hiermee verbonden zijn en die er gebruik van maken, met inbegrip van de fotovoltaïsche installaties.

De representatieve werkgeversorganisaties vragen dan weer om de limiet van 5 Kw ruimschoots op te trekken. Volgens deze organisaties zouden de hernieuwbare energiebronnen in Brussel zich hierdoor aanzienlijk kunnen ontwikkelen.

*

* *