



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 26 JUNI 2003

inzake

**het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering  
betreffende de betoelaging van verenigingen van sociale economie  
die in de hergebruiksector bedrijvig zijn**

---

# **ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING BETREFFENDE DE BETOELAGING VAN VERENIGINGEN VAN SOCIALE ECONOMIE DIE IN DE HERGEBRUIKSECTOR BEDRIJFVIG ZIJN.**

**Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest. 26 juni 2003**

---

## **Aanhangigmaking**

Op 12 mei 2003 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Milieu een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerp van besluit betreffende de betoelaging van verenigingen van sociale economie die in de hergebruiksector bedrijvig zijn.

Nadat zijn Uitgebreid Bureau Economie-Werkgelegenheid dit thema tijdens zijn zitting van 12 juni 2003 heeft onderzocht, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

## **Advies**

De Raad stelt vast dat het onderhavig ontwerp van besluit verwijst naar het concept van de sociale economie. Hij herinnert de Regering eraan dat hij haar heeft verzocht om een kaderordonnantie inzake de sociale economie aan te nemen en dat het belangrijk is om op het gewestelijk niveau een uniforme definitie te geven van hetgeen tot het terrein van de sociale economie behoort, op het gevaar af met een definitie opgescheept te zitten die voor verschillende interpretaties vatbaar is.

De Raad wil de Regering erop wijzen dat men de kwaliteit moet waarborgen van de diensten die de operatoren - met name op het vlak van de herstelling van huishoudapparaten - verlenen en dat men erop moet toezien dat men de veiligheidsnormen naleeft. Dit ter wille van de bescherming en de veiligheid van de consumenten en de werknemers, die met verouderde voorwerpen en apparaten worden geconfronteerd.

Bijgevolg moet men de verantwoordelijkheden van de verschillende interveniënten nauwkeurig determineren naargelang het ogenblik waarop deze in de levenscyclus van het hergebruikt product optreden.

Hiertoe dient men zich ervan te vergewissen dat de operatoren van de sociale economie dezelfde bekwaamheidswaarborgen bieden als de andere herstellende.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties wensen dat men de criteria betreffende de kwaliteit van de dienstverlening uitdrukkelijk zouden vermelden bij de voorwaarden in artikel 3 van het onderhavig ontwerp van besluit en dat men een specifiek controlestelsel zou invoeren.

Tevens willen ze zich vergewissen van de conformiteit van de herstellde goederen, die terug op de markt worden gebracht, teneinde het imago van de merken van de hergebruikte producten te vrijwaren.

Ten slotte zijn ze van oordeel dat het onderhavig dispositief een bedreiging kan vormen voor het stelsel, dat men in het kader van de terugnameplicht heeft ingevoerd. De omleiding van de goederenstroom van de recyclageketen naar het hergebruikcircuit vermindert in werkelijkheid het volume dat in het kader van de terugnameplicht wordt behandeld, hetgeen de rendabiliteit van het stelsel in gevaar kan brengen.

\*  
\* \*