



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 29 APRIL 2004

inzake

**het ontwerpbesluit betreffende de beoordeling van de risico's  
van bodemverontreiniging voor de gezondheid en het leefmilieu**

---

# **ONTWERPBESLUIT BETREFFENDE DE BEOORDELING VAN DE RISICO'S VAN BODEMVERONTREINIGING VOOR DE GEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU.**

**Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 29 april 2004**

---

## **Aanhangigmaking**

De Raad heeft vanwege de Minister van Leefmilieu een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerpbesluit betreffende de beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging voor de gezondheid en het leefmilieu.

Ingevolge de werkzaamheden van zijn Commissie ad hoc, die op 28 april 2004 is bijeengekomen, formuleert de Raad het volgend advies.

## **Inleidende beschouwingen**

Het ontwerp van besluit stelt de methodologie van de risicostudie vast op basis van een model ter evaluatie van de risico's, dat men in de bijlage heeft opgenomen.

Volgens de Nota tot de Regering vloeit dit model voort uit een vergelijkende studie tussen zes verschillende evaluatiemodellen, die men in Europa vaak toepast. Het laat toe om de "risicowaarden" te berekenen.

De bijlage bij het besluit voorziet de mogelijkheid voor de studiebureaus om af te wijken van één of andere formule van het model of om het aan te passen aan wat er in de twee andere Gewesten gebeurt, maar mits een gegronde motivering.

Indien de risicostudie, die op basis van het voorgeschreven model werd opgemaakt, tot een ontoelaatbaar risico voor de gezondheid of het leefmilieu besluit en indien er geen andere beheersmaatregel bestaat, die het risico zou kunnen indijken, dan zal een sanering de concentraties verontreinigende stoffen tot 50 % van de "risicowaarde" moeten terugbrengen.

## **Advies**

De keuze van een evaluatiemodel, onder de doorgaans toegepaste modellen, waarborgt de éénvormigheid van de criteria ter beoordeling van de risico's en zodoende van de rechtszekerheid.

De erkende mogelijkheid voor de studiebureaus om er gericht van af te wijken, mits een welomschreven motivering en rekening houdend met de praktijken in de andere Gewesten, geeft het model een soepelheid waardoor men de Brusselse context in aanmerking kan nemen of de evolutie van de analysecriteria en -technieken kan volgen.

De Raad dringt er echter op aan dat elke beslissing vanwege het BIM ter beoordeling van de afwijkingen van het model, die het studiebureau voorstelt, eveneens welomschreven en gemotiveerd zouden zijn.

De Raad merkt op dat de veiligheidsmarge van 50 % ten opzichte van de "risicowaarden" rekening houdt met de benaderingselementen, die noodzakelijk met de risicoanalyses zijn verbonden, en conform de praktijken van de studiebureaus lijkt. De marge lijkt trouwens voorzichtig zodra het om de toelating van een activiteit op een bodem met verontreinigde stoffen gaat.

Het ontwerp van besluit lijkt dus conform de geest van de kaderordonnantie. De Raad formuleert geen bijkomende beschouwing.

\*  
\* \*