



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 29 JUNI 2006

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling  
van een kader voor het waterbeleid**

---

# **VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT OPSTELLING VAN EEN KADER VOOR HET WATERBELEID**

## **Ontwerp van advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 29 juni 2006**

---

### **Aanhangigmaking**

Op 2 juni 2006 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling van een kader voor het waterbeleid.

Tijdens zijn Plenaire zitting van 29 juni 2006 heeft de Raad het volgend advies geformuleerd.

### **Advies**

#### **1. Algemene beschouwingen**

Dit voorontwerp van ordonnantie zet de richtlijn 2000/60/EG om in intern recht door een kader voor een communautair waterbeleid op te stellen, brengt een codificatie aan een reeks bestaande normen aan en geeft een vaste vorm aan een aantal beleidsopties betreffende het waterbeheer op het Brussels niveau.

De Raad stelt vast dat het om een raamordonnantie gaat, die de richtlijn getrouw omzet en die de grote opties betreffende het waterbeheer vaststelt. Hij stelt vast dat talrijke beleidskeuzes en toepassingsmodaliteiten moeten worden vastgesteld bij besluiten, die de Regering een zeer grote beweegruimte laten. Hierdoor kan de Raad de omvang van de verplichtingen, die het nieuw juridisch stelsel de ondernemingen zal opleggen, onmogelijk beoordelen. Bijgevolg dringt de Raad erop aan om over alle toepassingsbesluiten van deze raamordonnantie te worden geraadpleegd, zodat hij zich ervan kan vergewissen dat deze aan de zorgen van de sociale gesprekspartners tegemoetkomen.

De Raad heeft een bijzondere aandacht voor de waterprijs. Hij heeft ervan akte genomen dat de Regering heeft bevestigd dat ze de waterprijs niet wil verhogen, maar betreurt het ontbreken van een mechanisme, die dit voornemen in het voorontwerp van ordonnantie vertaalt. De Raad herhaalt het belang van de kwestie van de waterprijs in de werkingskost van de ondernemingen. In Brussel wordt geen industrieel water verdeeld en zijn de ondernemingen verplicht om voor hun activiteiten water met voedingskwaliteit te gebruiken, dat dikwijls duurder is dan in de andere twee Gewesten.

De Raad dringt erop aan dat het noodzakelijk is om in het voorontwerp van ordonnantie het beginsel van het invoeren van een degressief tarief voor de grote professionele waterverbruikers te bevestigen. Anderzijds dringt hij erop aan dat de kostprijs van de waterdienst aan de ondernemingen rekening zou houden met de zuiveringsinvesteringen, die deze eventueel hebben verricht.

Ten slotte dringt de Raad erop aan dat het van belang is om de waterprijs in het Brussels Gewest eenvormig te maken en om het aantal overheden te verminderen dat bij het waterbeheer is betrokken, naar het voorbeeld van wat er was voorgesteld in een voorgaand ontwerp van ordonnantie, dat de vorige Regering had uitgewerkt en waarover de Raad een positief advies had geformuleerd (advies van 27 mei 2004).

De Raad juicht het toe dat de Regering van de omzetting van de richtlijn gebruik wil maken om een aantal bepalingen betreffende het water in één enkele ordonnantie te verzamelen. Voor de volledigheid stelt de Raad voor om de geactualiseerde relevante bepalingen van de wetten van 26 maart 1971 op de bescherming van het oppervlaktewater en van het grondwater in deze raamordonnantie op te nemen, teneinde deze wetten volledig op te heffen en zodoende elke mogelijke rechtsonzekerheid te vermijden.

De Raad wijst ten slotte op talrijke terminologische vergissingen in de Nederlandstalige versie en op heel wat niet echt juridische formuleringen van zinnen in de Franse versie. Hij stelt de Regering voor om het voorontwerp van ordonnantie aandachtig te herlezen en om deze onnauwkeurigheden nauwgezet te verbeteren.

## **2. Bijzondere beschouwingen**

### Art. 5. Definities

In de definities 19° en 21° wordt de term « goed » vermeld. De Raad vraagt om deze term te verduidelijken, bijvoorbeeld door naar de juiste bijlage te verwijzen.

### Art. 18. Wateroperatoren voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Raad onderlijnt dat het noodzakelijk is om de instellingen belast met het waterbeheer (productie, distributie, sanering) te rationaliseren. De Raad dringt aan op een grotere transparantie in de verdeling van hun bevoegdheden en opdrachten. Hij wijst erop dat er momenteel een groot aantal organismen en overheden zich in het waterbeheer mengen en onderlijnt de gevolgen van deze toestand voor de vorming van de waterprijs, die aan de eindverbruiker wordt aangerekend. De Raad benadrukt dat het absoluut noodzakelijk is om de waterprijs te harmoniseren, in overeenstemming met de beginselen van de 'reële kostprijs' en van 'niet-geografische discriminatie' die door het ontwerp worden bekrachtigd.

Bij gebrek aan een toepassingsbesluit kan de Raad vandaag echter onmogelijk oordelen of de voorziening, die het voorontwerp van ordonnantie zal instellen, aan deze doelstellingen zal beantwoorden.

### Art. 19. Oprichting van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer

Het voorontwerp van ordonnantie voorziet de oprichting van een publiekrechtelijke naamloze vennootschap. De Raad is ontvankelijk voor de begrotingsargumenten van de Regering en hoopt dat deze nieuwe structuur een rationeel en efficiënt waterbeheer zal toelaten.

De vakbondsorganisaties tekenen echter voorbehoud bij deze overgang van de openbare sector naar de privé-sector aan. Het waterbeheer is immers één van de opdrachten van openbaar belang. Hoewel het aandeelhouderschap van deze toekomstige vennootschap voor 100 % openbaar zal zijn, betreuren de vakbondsorganisaties het feit dat het waterbeheer voortaan aan de marktregels wordt onderworpen. Anderzijds impliceert de oprichting van deze vennootschap een overdracht van het statutair personeel naar betrekkingen onder privé-statuuat. De vakbondsorganisaties zullen er nauwlettend op toezien dat deze personeelsoverdracht in de beste omstandigheden verloopt.

#### Art. 31 tot 40. Instrumenten van het waterbeleid

De Raad stelt vast dat de in art. 31, § 2 vermelde data achterhaald zijn en vraagt zich af of het relevant is om deze in de ordonnantie te laten voorkomen.

De Raad is in het bijzonder gehecht aan de naleving van het beginsel van niet-geografische discriminatie tussen eindverbruikers, dat door het voorontwerp uitdrukkelijk wordt bekrachtigd. Zoals zopas vermeld, wenst de Raad dat men een einde zou stellen aan de huidige toestand, waarbij de waterprijs varieert in functie van het begrotingsbeleid van de 19 gemeenten van het Gewest.

Voor de duidelijkheid (beginsel van transparantie) moet men het voorlaatste streepje van § 3 van artikel 38 met het volgende aanvullen : « De facturering zal voor elke verbruiker een onderscheid maken tussen de aard van de kosten, die hem ten laste worden gelegd. ».

Anderzijds is het opportuun dat de ordonnantie verduidelijkt dat men bij de berekening van de kostprijs van de waterdiensten van de ondernemingen rekening zal houden met de investeringen die ze verrichten om hun afvalwater te saneren.

Men stelt voor om na het laatste streepje van § 3 van artikel 38 de volgende tekst toe te voegen : « In toepassing van dit beginsel zullen de waterprijs en de terugwinning van de kosten van de waterdiensten worden vastgesteld in functie van de zuiveringsgraad, die de eindverbruiker hanteert. ».

Zoals gesteld in de algemene beschouwingen dringt de Raad er ten slotte op aan dat men in de tekst van de ordonnantie een bepaling moet voorzien, die de toepassing van een degressief tarief voor de grote professionele waterverbruikers bevestigt, ongeacht hun activiteitssector.

#### Art. 41 tot 57. Maatregelenprogramma en beheersplan van het stroomgebied van de Schelde

In art. 44, § 2, 7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup> en 9<sup>o</sup> is de Raad van oordeel dat de tekst van deze bepaling het stelsel zou moeten verduidelijken, dat men voor de lozingen door puntbronnen, voor de diffuse bronnen en voor de in punt 9<sup>o</sup> voorziene negatieve effecten zal gebruiken. Hij wenst dat men een keuze zou maken tussen een vergunning, een aangifte en een registratie om zich zo te voegen naar de memorie van toelichting, die vermeldt dat een minder zware procedure noodzakelijk is.

Art. 51 voorziet een procedure om het publiek over het beheersplan en het maatregelenprogramma te raadplegen. De Raad vraagt dat de ordonnantie eveneens en uitdrukkelijk de raadpleging van de ondernemingen zou voorzien.

Ten slotte wil de Raad voorkomen op de lijst van instanties, die men zal raadplegen, die de Regering krachtens art. 53, § 3 zal opmaken.

Art. 60 tot 63. Afwijkingen op de milieudoelstellingen

De Raad steunt de wil van de Regering om de door de richtlijn toegelaten afwijkingen te voorzien, gelet op de specifieke toestand van Brussel en in het bijzonder zijn sterke stadsconcentratie.

\*  
\* \*