



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 16 JUNI 2005

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van
8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 8 SEPTEMBER 1994 HOUDENDE OPRICHTING VAN DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 16 juni 2005

Aanhangigmaking

Op 13 juni 2005 heeft de Raad, gelet op de sluiting van de parlementaire zitting, een zeer dringende adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat de Regering op 9 juni jongstleden in eerste lezing heeft goedgekeurd.

De Raad formuleert hierna zijn advies inzake deze wetgevende tekst, die belangrijk is voor zijn goede werking, binnen de termijnen die de Regering hem heeft gevraagd. Hij wijst er evenwel op dat onmiddellijk na de publicatie van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 september 2003 houdende de oproep tot de kandidaturen van de werkgevers-, middenstands- en werknemersorganisaties met het oog op de hernieuwing van de mandaten in de Economische en Sociale Raad is gebleken dat het noodzakelijk is om de ordonnantie van 1994 aan te passen. De mandaten van de Raadsleden zijn officieel op 17 januari 2004 ten einde gelopen.

De Raad verheugt zich erover dat de overwegingen van de Regering vermelden dat de opdracht van de Economische en Sociale Raad « *essentieel is voor de economische en sociale ontwikkeling van het Gewest* ».

Gelet op deze aanhangigmaking en het advies dat eruit voortvloeit, stelt de Raad voor om vóór de overweging inzake het advies van de Raad van State de volgende overweging toe te voegen : « *gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 16 juni 2005, ...* ».

Nadat de Raad op 16 juni 2005 tijdens zijn Plenaire zitting naar de vertegenwoordigers van Minister B. Cerexhe heeft geluisterd, formuleert hij het volgend advies :

Advies

Overwegingen

De Raad vraagt om de tweede overweging als volgt te wijzigen :

« *Overwegende dat zo'n integratie werd bedongen door het bestaan van een representatieve federatie van de Brusselse non-profitsector, die op het punt staat te worden verwezenlijkt* ».

Bovendien wijst hij erop dat in de Nederlandse versie « *bedongen* » niet hetzelfde is als « *conditionné* ». De Raad vindt de Franse versie geschikter.

Artikel 2

1° a), Tweede alinea

De Raad formuleert geen bemerkingen bij de nieuwe samenstelling van de patronale delegatie, zoals voorgesteld in het voorontwerp van ordonnantie.

De representatieve middenstandsorganisaties zijn evenwel terughoudend ten overstaan van deze samenstelling, maar aanvaarden ze bij wijze van compromis. Ze blijven ervan overtuigd dat de beste oplossing een uitbreiding van de patronale delegatie met drie zetels zou zijn, waarbij de achttien zetels als volgt zouden zijn verdeeld : negen voor de werkgevers, acht voor de representatieve middenstandsorganisaties en één voor de non-profitsector. Deze oplossing zou het evenwicht tussen de twee componenten van de huidige patronale delegatie niet wijzigen en zou alle middenstandsorganisaties in staat stellen om in de Raad te zetelen. Bovendien werd over deze oplossing een unanieme consensus bereikt tussen de twee componenten van de patronale delegatie (VOB en Middenstand).

Verwijzend naar zijn bemerking betreffende de tweede overweging is **de Raad** van oordeel dat men de woorden «*de representatieve organisaties van de*» vóór «*non-profitsector*» moet toevoegen.

2°,

Tweede alinea

De Raad, met uitzondering van de representatieve middenstandsorganisaties, stelt voor om de vereiste van drie vierden te verminderen tot twee derden van de Raadsleden, die woonachtig zullen moeten zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De representatieve middenstandsorganisaties zijn van mening dat er geen criterium betreffende de domiciliëring moet worden ingevoerd. Indien de Regering evenwel een domiciliëringcriterium wenst in te voeren, zijn ze van oordeel dat alle Raadsleden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woonachtig zouden moeten zijn.

Derde alinea

De Raad stelt voor om het woord «*Zij*» door «*De Raadsleden...*» te vervangen.

De Raad aanvaardt de voorwaarde betreffende de leeftijdsbeperking tot 65 jaar, op voorwaarde dat men een overgangsbepaling voorziet. Hij stelt voor om een bepaling toe te voegen, die stipuleert dat deze voorwaarde pas na de volgende vernieuwing van de Raadsleden van toepassing zal zijn.

«*Zijn representatief voor de middenstand*» :

1°

Onder de representatieve middenstandsorganisaties verheugen de organisaties FEBICE/FEBEZO/SDZ en LVZ zich over het weerhouden criterium, hetzij «*erkend*». De overige organisaties vragen dan weer om de term «*erkend*» te vervangen door de term «*die zetelen in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's*».

2°

De Raad stelt voor om de afkorting «*KMO's*» te vervangen door «*kleine ondernemingen*», wat beter overeenstemt met de nieuwe Europese regels inzake de benaming van de KMO's.

3°

De Raad is er geen voorstander van dat de Regering de mandaten in de tijd splitst.

Artikel 3

De Raad is van oordeel dat artikel 8 van de ordonnantie van 1994 geschikt zal zijn van zodra hij van zijn nieuw personeelskader zal zijn voorzien. Hij stelt dientengevolge voor om de bepaling te handhaven, volgens dewelke de Regering het organiek personeelskader « *op voorstel van de Raad* » bepaalt.

Artikel 4

De vakbondsorganisaties zijn van oordeel dat de essentie van een paritair orgaan zoals de Economische en Sociale Raad erin bestaat om enerzijds vertegenwoordigers van de werkgevers (ongeacht de omvang van de ondernemingen die ze vertegenwoordigen) en anderzijds vertegenwoordigers van de werknemers te verenigen. Bijgevolg vragen ze om de Kamer van de Middenstand af te schaffen.

§ 1.

De representatieve middenstandsorganisaties wijzen erop dat indien men hun voorstel inzake de wijziging van de samenstelling van de patronale delegatie (cfr. artikel 2. 1° a van het voorontwerp van ordonnantie) zou aanvaarden, men dientengevolge hun aantal vertegenwoordigers in de Kamer van de Middenstand zou moeten aanpassen.

§ 2, Vierde alinea

De representatieve middenstandsorganisaties zijn geen voorstander van de bepaling, die voorziet dat de adviezen of voorstellen van de Kamer van de Middenstand aan het Bureau van de Raad worden overgemaakt. Ze vragen de schrapping van de laatste alinea van artikel 11 § 2 van de ordonnantie van 8 september 1994, die voorziet dat de initiatiefadviezen of -voorstellen van de Kamer van de Middenstand gepaard gaan met een bijkomend advies van de Raad.

Het Verbond van Ondernemingen van Brussel (VOB) gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van artikel 11 van de ordonnantie van 1994, die erin bestaat dat de Kamer van de Middenstand de initiatiefadviezen of -voorstellen, die ze zou formuleren, overmaakt aan het Bureau van de Raad met het oog op een eventueel bijkomend advies van de Raad.

*

De Raad wil de Regering erop wijzen dat de kwestie van zijn raadpleging over de communautaire aangelegenheden vandaag nog steeds hangend is. Hij houdt zich het recht voor om hieromtrent een initiatiefadvies te formuleren, dat op termijn in een voorstel van reglementaire of wetgevende wijziging zou kunnen uitmonden.

*

* *