



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 29 JUNI 2006

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie tot vaststelling van een uitwisselingssysteem van
emissierechten voor gassen met broeikas effect en met betrekking tot de
flexibiliteitsmechanismen van het Kyotoprotocol**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT VASTSTELLING VAN EEN UITWISSELINGSSYSTEEM VAN EMISSIERECHTEN VOOR GASSEN MET BROEIKASEFFECT EN MET BETREKKING TOT DE FLEXIBILITEITSMECHANISMEN VAN HET KYOTOPROTOCOL

Ontwerp van advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 29 juni 2006

Aanhangigmaking

Op 2 juni 2006 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot vaststelling van een uitwisselingssysteem van emissierechten voor gassen met broeikaseffect en met betrekking tot de flexibiliteitsmechanismen van het Kyoto-protocol.

Tijdens zijn Plenaire zitting van 29 juni 2006 heeft de Raad het volgend advies geformuleerd.

Advies

1. Algemene beschouwingen

Dit voorontwerp van ordonnantie zet de richtlijn 2003/87/EG om in intern recht door een uitwisselingssysteem van emissierechten voor gassen met broeikaseffect vast te stellen.

De Raad keurt de algemene beginselen van dit voorontwerp van ordonnantie goed, voor zover dit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat stelt om zich naar de Europese voorschriften te voegen. De Raad formuleert echter de onderstaande bijzondere beschouwingen.

2. Bijzondere beschouwingen

In art. 3, 6) stelt de Raad de Regering voor om de woorden « *en voor een maximumduur van vijf jaar, die verlengd kan worden, maar die niet langer kan zijn dan de geldigheidsduur van de milieuvergunning* » te schrappen.

Aangezien de Raad een doelstelling van vereenvoudiging, maar ook van rechtszekerheid en economische stabiliteit nastreeft, beveelt hij de Regering immers sterk aan om de vergunning voor emissies in de milieuvergunning op te nemen, zonder een bijzondere beperking van de geldigheidsduur. Wat de keuze van de Regering voor deze duur van vijf jaar lijkt te rechtvaardigen, is dat men de vergunning voor emissies met de duur van het toewijzingsplan van de emissierechten wil laten samenvallen. De Raad is echter van oordeel dat het beter is om deze twee instrumenten op te splitsen, en wel om de volgende redenen :

- de inhoud van de vergunning voor emissies, zoals voorzien in art. 5, § 2 (beschrijving van de activiteiten, bewakingsvoorschriften en rapportagevoorschriften, verplichting om een hoeveelheid emissierechten in te leveren die gelijk is aan de totale emissies),

leent zich niet om in functie van de inhoud van de toewijzingsplannen te variëren. De mogelijke variaties zijn hooguit deze, die door de in art. 6. voorziene procedure worden gedekt.

- indien de vergunning aan het toewijzingsplan wordt gekoppeld, dan zal de milieuvergunning de wisselvalligheden van de procedures ter goedkeuring van de toewijzingsplannen ondergaan, wat de activiteiten van de onderneming zou kunnen schaden.
- de flexibiliteitsmechanismen zullen het toelaten om de eventuele afwijkingen tussen de uitgestoten hoeveelheden en de door de plannen voorgeschreven maximale hoeveelheden tijdelijk te compenseren.
- ten slotte zal men de in de milieuvergunning opgenomen vergunning voor emissies in de loop van de vergunning kunnen aanpassen, net zoals alle bijzondere voorwaarden waarmee de vergunningen gepaard gaan.

Artikel 6 lijkt de gevallen waarbij een actualisering van de vergunning mogelijk is te beperken tot de wijzigingen, die betrekking hebben op « de werking » van het exploitatieterrein. De richtlijn beoogt de wijzigingen, die betrekking hebben op « de aard, de werking of een uitbreiding » van het exploitatieterrein. De tekst van artikel 6 moet worden aangevuld en moet de formulering van de richtlijn overnemen.

In artikel 21, § 1, 2^{de} lid, 1^o verzoekt de Raad de Regering om na de woorden « *reële emissies* » de woorden « *van gassen met broeikaseffect vermeld in bijlage II van het Kyoto-protocol* » toe te voegen. Deze bepaling beoogt immers enkel de door het Kyoto-protocol voorziene gassen met broeikas-effect.

In de eerste zin van bijlage I dient men de woorden « *artikel 3, d* » van de Franse versie en « *artikel 3, c* » van de Nederlandse versie respectievelijk door de woorden « *artikel 3, 4* » en « *artikel 3,4* » te vervangen.

*

* *