



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 17 FEBRUARI 2000

inzake

het voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de steun van de Brusselse overheden aan de ondernemingen die het slachtoffer werden van de dioxinecrisis

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE MET BETREKKING TOT DE STEUN VAN DE BRUSSELSE OVERHEDEN AAN DE ONDERNEMINGEN DIE HET SLACHTOFFER WERDEN VAN DE DIOXINECRISIS.

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 17 februari 2000

Aanhangigmaking

Op 21 januari 2000 ontving de Raad een verzoek om advies vanwege de Minister van Economie inzake het Voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de steun van de Brusselse overheden aan de ondernemingen die het slachtoffer werden van de dioxinecrisis.

Krachtens artikel 6, §2 van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Raad verzoekt de Minister om de dringende procedure toe te passen.

Preambule

Het voormelde Voorontwerp van ordonnantie is een omzetting van de bepalingen van het « Protocol tussen de Belgische Vereniging van Banken en de Gewesten over een gewestgarantie voor kredieten verleend aan ondernemingen naar aanleiding van de dioxinecontaminatie in 1999 ».

Men heeft dit protocol in het kader van het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité aan de sociale gesprekspartners voorgelegd.

De sociale gesprekspartners hebben in de loop van de vergaderingen van het Comité reeds enkele bemerkingen geuit. Het onderstaand advies van de Raad vervolledigt deze bemerkingen.

1. Algemene opmerkingen

De Raad staat positief tegenover het Voorontwerp van ordonnantie en waardeert de inspanning van het Gewest. Niettemin stelt hij vast dat de getroffen maatregelen de reëel geleden schade niet integraal compenseren, hetgeen de ondernemingen verwachten : het gaat immers slechts om maatregelen die de moeilijkheden op het niveau van het bedrijfskapitaal tijdelijk en in sommige gevallen gedeeltelijk moeten ondervangen.

Anderzijds wijst de Raad erop dat men hem dit Voorontwerp pas heeft voorgelegd toen sommige ondernemingen reeds op eigen initiatief kredieten hadden aangevraagd, zodat ze de voortzetting van hun activiteit konden verzekeren. Bijgevolg zou men deze ondernemingen kunnen benadelen ten opzichte van de ondernemingen, die krachtens de ordonnantie van een voorkeursrentevoet zouden genieten. Ook zij zouden van deze steunmaatregel met terugwerkende kracht moeten kunnen genieten.

2. Opmerkingen omtrent sommige artikelen van het Voorontwerp van ordonnantie

Artikel 2

punt 4 : De Raad acht het kredietplafond (50 miljoen frank) te laag, rekening houdend met de omvang van de schade, die sommige ondernemingen hebben geleden.

punt 5 : De Raad acht de kredietbodem (1 miljoen frank) te hoog voor de bijzonder talrijke kleine ondernemingen in Brussel. Hij stelt voor om deze tot 500.000 frank te verlagen.

punt 12 : De Raad acht de vervaldag van 31 maart 2000 onrealistisch, gezien de ordonnantie op dit ogenblik nog niet toepasbaar is. Over het algemeen zal men alle vervaldagen in functie van de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie moeten aanpassen.

Artikel 3

De Raad stelt vast dat punt 4 een, weliswaar meer gedetailleerde, herhaling van punt 2 is.

Artikel 4

De Raad stelt voor om de ondernemingen, waarvan het bedrijfskapitaal slechts gedeeltelijk werd vernieuwd, eveneens van de bepalingen van deze ordonnantie te laten genieten.

Artikel 8

§ 1 : De Raad vraagt om de datum voor het indienen van de dossiers (vastgesteld op 31 januari 2000) te wijzigen, zoniet zou deze strijdig kunnen zijn met de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie.

§ 4 : De Raad stelt voor dat men van het plafond van 50 miljoen zou kunnen afwijken ten gunste van ondernemingen die economische en sociale behoeften kunnen aantonen, d.w.z. wanneer het voortbestaan van de onderneming in het gedrang komt of bij elke economische of sociale omstandigheid, die het Gewest behoorlijk heeft gerechtvaardigd.

Artikel 11

De Raad stelt voor dat de Regering de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de samenstelling van het Evaluatiecomité zou raadplegen.

De Raad stelt voor om een 5^{de} punt toe te voegen, waarin men verduidelijkt dat het Evaluatiecomité over elke aanvraag tot afwijking van het plafond van 50 miljoen (cfr. art.8, §4) zal oordelen.

Artikel 12

De Raad stelt voor dat de aanduiding van één op de twee leden door de Regering zou gebeuren op voorstel van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. Opmerkingen omtrent de Commentaar op de artikelen

Franstalige tekst

De Raad wijst erop dat men art. 3, 4^{de} lijn als volgt dient te wijzigen : "...éviter que les entreprises...puissent bénéficier..." (de "ne" schrappen).

Art. 4 dient men als volgt te wijzigen : "...sur le principe qu'on ne peut accorder qu'une seule garantie régionale...".

Nederlandstalige tekst

De Raad beveelt aan om in de 5^{de} lijn van art. 3 het woord "profiteren" te vervangen door "gebruik maken van".

*

* *