



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 NOVEMBER 2008

inzake

het voorontwerp van ordonnantie betreffende de vervoerplannen

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE VERVOERPLANNEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 november 2008

Aanhangigmaking

Op 16 oktober 2008 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Leefmilieu en Mobiliteit een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de vervoerplannen.

Na de goedkeuring te hebben ontvangen voor een verlenging van 4 dagen van de wettelijke termijn voor de indiening van zijn advies, en na onderzoek door zijn Commissie Ruimtelijke ordening/Mobiliteit tijdens haar zitting van 4 november 2008, brengt de Economische en Sociale Raad het volgend advies uit.

Advies

Algemene beschouwingen

Vertrekkend uit de vaststelling dat momenteel zowel de administratieve afhandeling als het indienen van de dossiers vertraging oploopt, pleit de Raad er, in navolging van zijn advies van 15 februari 2007, opnieuw voor om de voorziene procedures te vereenvoudigen en merkbaar in te korten. Deze noodzaak zal zich des te meer laten voelen wanneer het aantal dossiers inzake bedrijfsvervoerplannen minstens zal verdubbelen door het terugschroeven van de drempel naar een tewerkstelling van meer dan honderd werknemers op eenzelfde site en het invoeren van schoolvervoerplannen.

Om voorgaande te concretiseren stelt de Raad voor dat de Brusselse Administratie bevoegd voor vervoer en mobiliteit opdracht krijgt om er bij het federale niveau ten stelligste op aan te dringen om van het gewestelijk en federaal invulformulier met betrekking tot de diagnose, één uniek en wederzijds erkend document te maken. Indien dit akkoord niet kan worden afgedwongen, dan zou de Brusselse administratie op zijn minst de toelating moeten verkrijgen om het federale document te hergebruiken.

Het ACV trekt de aandacht op de noodzaak tot coherentie wat betreft de timing voor het in voege stellen van dit voorontwerp van ordonnantie. Het vindt het noodzakelijk om voorafgaandelijk bewustmakingscampagnes te voeren over het rationeel autogebruik en dat de toegankelijkheid van de overstapparkings die zich aan de rand van het Gewest bevinden moet worden verhoogd en verbeterd.

Bijzondere beschouwingen

SCHOOLVERVOERPLAN

Algemeen

De Raad trekt er de aandacht op dat 40% van de verplaatsingen in het Brussels Gewest worden veroorzaakt door verplaatsingen “thuis-school” en dat deze de hoofdoorzaak zijn van verkeersopstoppingen.

Artikel per artikel

Artikel 11, §2

De Raad is van mening dat de teneur van de eerste alinea van deze paragraaf dient te evolueren van het facultatieve naar het aansporende, zonder evenwel dwingend te zijn. De Raad, met uitzondering van de BCSPO vindt dat enkel op deze manier er per site een structurele verschuiving mogelijk zal worden van de verplaatsing van het schoolpubliek van het algemeen openbaar vervoer naar een specifiek openbaar schoolvervoer. Dit zal een gevoelige verbetering inhouden voor de commerciële snelheid van het algemeen openbaar vervoer.

De BCSPO is geen voorstander van een specifiek openbaar schoolvervoer, meer bepaald daar het wel eens de verplaatsingstijd van de leerlingen gevoelig zou kunnen verlengen en wenst hier dan ook te verwijzen naar het ontwerp van gewestelijk vervoersplan « Iris 2 », waarvan het hiernavolgend geciteerde voorstel op blz. 78 aansluit op de hiervoor geformuleerde mening van de Raad : « *Voor het lager onderwijs wordt evenwel een evaluatie gemaakt van de mogelijkheid tot en de technische en financiële haalbaarheid van het inzetten van schoolbussen en, zo dat het geval zou zijn, worden enkele pilootprojecten opgezet. Deze evaluatie zal worden gehouden in overleg met de bevoegde diensten van de COCOF (Commission de la Communauté Française) en de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie).* » De BCSPO geeft zo aan dat er dus reden zou zijn om te wachten op de besluiten van dergelijke studies alvorens de instelling van een specifiek openbaar schoolvervoer in overweging te nemen.

De vertegenwoordigers van de werknemers vestigen de aandacht op de noodzaak aan financieringsmodaliteiten die er over waken dat de voortdurende scholendualiteit in het Brussels Gewest wordt verkleind en niet verhoogd.

Afdeling 4: De Diagnose

Het ACV is van mening dat de microdiagnoses imperatief dienen te worden vergezeld van een totale diagnose.

BEDRIJSVERVOERPLAN

Algemeen

De Raad vraagt dat het BIM de verzamelde gegevens van de impact van de bedrijfsvervoerplannen analyseert en deze informatie op regelmatige basis ter beschikking stelt van de sociale gesprekspartners en de Regering, om deze te kunnen gebruiken bij het bepalen van het mobiliteitsbeleid.

Het ACV is voorstander van een versterking van dit instrument van bedrijfsvervoerplannen. Het verheugt er zich om dat in het plan « Iris 2 », naast de uitbreiding van de verplichting van een bedrijfsvervoerplan naar ondernemingen van meer dan 100 personen, wordt voorzien dat op termijn de bedrijfsvervoerplannen expliciet een vermindering van het aantal kantoorparkeerplaatsen inhouden en dat het aantal nieuwe parkeerplaatsen bij een zware kantoorrenovatie zich afstemt op de resultaten van de bedrijfsvervoerplannen.

Artikel per artikel

Artikel 26, 3°

De vertegenwoordigers van de werknemers zijn van mening dat de volledigheid vereist en conform het gezamenlijk unaniem advies van 9 juli 2008 van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, dat men zich ook een beeld vormt van de woonwerkverplaatsingen van uitzendkrachten, enerzijds en van werknemers op tijdelijke bouwterreinen buiten de vestigingsplaats van de onderneming die hen tewerkstelt anderzijds. Als voorbeeld halen zij hier de arbeiders van de bouwsector aan die tijdelijk geconcentreerd zijn op de bouwsite van een gebouw en voor wie hun respectieve werkgevers soms particulier vervoer organiseren.

Artikel 29, §1

De Raad is van mening dat het opmaken van een inventaris en analyse van de bezoekers een veel te zware last betekent voor de bedrijven die onder de toepassing van deze ordonnantie vallen. Hij stelt dan ook concreet voor om, net als onder artikel 41, §1, 2^{de}, enkel een schatting van het aantal bezoekers op te leggen, dit conform de huidige gewoonte bij de administratie. De Raad herinnert er aan dat hij in zijn vorig advies slechts met een verlaging van de drempel kon akkoord gaan mits het hiermee gepaard gaan van de uitdrukkelijke voorwaarde tot het terugschroeven van de administratieve formaliteiten.

Artikels 29, 31 en 43

Dit artikel voorziet voor de Regering een eenzijdige faculteit om respectievelijk bijkomende informatie of meer acties te verplichten. De Raad vindt dit ontoelaatbaar en is van mening dat hier minstens overleg met de sociale partners zou moeten worden voorzien en wijst bijkomend op de juridische onzekerheid die hiermee zal worden gecreëerd.

Artikel 31, 3°

De vertegenwoordigers van de werknemers zijn van mening dat deze voorziening onvoldoende garanties inhoudt inzake het informeren en communiceren van het actieplan naar de werknemers toe. Dit dient volgens hen te gebeuren via de hiertoe opgerichte sociale overlegorganen binnen de onderneming. Ze verwijzen hier naar hun bemerking in het advies van de Raad van 18 december 2003 ter zake.

Artikel 31, §2

De vertegenwoordigers van de werknemers zijn van mening dat louter de vraag tot het aanvullen van een onvolledigheid onvoldoende is. Daar waar bepaalde bedrijven moedwillig niet wensen mee te werken aan het realiseren van een vervoersplan, dienen volgens hen dwingende maatregelen te worden voorzien.

De vertegenwoordigers van de werkgevers zijn daarentegen van mening dat de bedrijven bij de realisatie van een bedrijfsvervoerplan eerder een steun zouden moeten krijgen, dit in navolging van de voorziene steun onder artikel 57 voor de scholen onder titel II en de organisatoren van activiteiten onder titel IV.

*
* *