



ADVIES UITGEBRACHT DOOR
DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 23 APRIL 2009

inzake

**het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
tot vaststelling van de interventienormen en saneringsnormen**

ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT VASTSTELLING VAN DE INTERVENTIENORMEN EN SANERINGSNORMEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 23 april 2009

Aanhangigmaking

Op 30 maart werd door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die belast is met Leefmilieu en Energie bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een adviesaanvraag aanhangig gemaakt met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de interventienormen en saneringsnormen.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zittingen van 20 en 22 april 2009, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgende advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad neemt akte van het feit dat dit ontwerp van besluit de interventienormen moet bepalen (waarvan de overschrijding de verplichting zal meebrengen om een risicostudie uit te voeren), evenals de saneringsnormen (waarvan de overschrijding de verplichting zal meebrengen om de verontreiniging te verwijderen indien is aangetoond dat de site voorheen vrij was van elke verontreiniging of indien de door de exploitant veroorzaakte verontreiniging duidelijk identificeerbaar is en apart kan worden behandeld).

De Raad stelt vast dat de interventie- en saneringsnormen in grote mate overeenstemmen met de nieuwe Vlaamse normen die zijn bepaald in de bijlage 2 en 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007, genomen in uitvoering van het nieuwe Vlaamse decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (het *Vlarebo*-besluit).

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties menen dat het in die context van primordiaal belang is dat de definities en de benadering in beide regio's identiek zijn, wat tot op heden niet het geval is. Zij vragen dan ook aan de Regering om prioritair werk te maken van de gelijkschakeling van deze definities.

En ook al oordeelt **de Raad** het opportuun om zich te laten leiden door wetenschappelijke studies uitgevoerd door de andere Gewesten (studie van de *Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek* (VITO)), toch vindt hij dat er eveneens rekening moet worden gehouden met het specifiek karakter van Brussel, door met name de waarde van de normen te baseren op wetenschappelijke gegevens die eigen zijn aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in het bijzonder omwille van zijn zwaar industrieel verleden en zijn sterke stedelijke context.

De Raad dringt erop aan dat er een systeem van financiële steunmaatregelen zou worden ingevoerd ten behoeve van onschuldige titularissen van verplichtingen inzake verontreinigde bodems. Hij onderstreept dat zulke mechanismen bestaan in de andere Gewesten en wijst bovendien op het belang van zulke steunmaatregelen voor de KMO's en particulieren die onderworpen zouden zijn aan de verplichtingen van dit ontwerpbesluit. Daarom vraagt **de Raad**, zoals uitgedrukt in zijn advies van 24 januari 2008 betreffende het voorontwerp van

ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, om zo snel mogelijk een fonds op te richten dat met name wordt gefinancierd met publieke middelen, hierbij evenwel gebruik makend van Europese financiering. In de mate waarin dit ontwerp van besluit het resultaat is van de aanneming van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, herinnert **de Raad** aan de andere beschouwingen betreffende dit voorontwerp van ordonnantie die hij heeft geformuleerd op 24 januari 2008.

Tenslotte stelt **de Raad** voor dat een evaluatie van dit besluit zou worden voorzien na een periode van drie jaar, en meer in het bijzonder van de toepasbaarheid van de ingevoerde nieuwe normen, met name deze met betrekking tot de zware metalen.

Bijzondere beschouwingen

Bijlage 1 : Interventienormen voor bodem en grondwater

De Raad neemt er akte van dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in tegenstelling tot het Vlaamse Gewest, heeft beslist om interventienormen in te voeren voor asbest en methaan. Hij formuleert in dit verband de volgende beschouwingen :

- asbest : **de Raad** neemt er akte van dat er, in de mate waarin voor deze verontreinigende stof geen enkele norm bestaat in Vlaanderen, wordt voorgesteld om het voorbeeld te volgen van de interventienorm die is bepaald in Nederland waar deze is vastgesteld op 100 mg/kg. **De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** vragen dat de toevoeging van deze norm zou afhangen van een voorafgaande sociaal-economische effectenstudie over het aantal betrokken terreinen, omwille van de hoge kost voor particulieren en ondernemingen. Zij stellen zich bovendien vragen over de reële impact op de gezondheid en het milieu van asbest dat is begraven in de ondergrond. Immers, dit soort verontreiniging geen uitbreiding zou moeten nemen. Ze onderstrepen tenslotte dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het enige gewest van het land zou zijn dat beschikt over zo'n reglementering;
- methaan : **de Raad** acht het nuttig om de explosierisico's te bestrijden die kunnen ontstaan door concentraties van dit gas. Hij onderstreept evenwel dat de concentraties ervan slechts moeilijk zullen kunnen worden toegeschreven aan een welbepaalde verontreiniger, in de mate waarin methaan vrijkomt omwille van de ontbinding van organisch afval.

De Raad neemt akte van het feit dat sommige interventienormen werden aangepast. Hij maakt de volgende beschouwingen in verband met deze wijzigingen :

- Zware metalen en metalloïden : **de Raad** neemt er akte van dat deze normen aanzienlijk strenger werden gemaakt. Hij oordeelt dat dit een bron van juridische onzekerheid kan vormen voor de eigenaars van terreinen die reeds maatregelen hebben getroffen op basis van sommige van deze oude normen, terwijl deze normen reeds streng leken in het kader van de context van het Brussels Gewest. Er is op zijn minst een overgangperiode nodig voor lopende of uitgevoerde dossiers die onder de oude reglementering moeten vallen. **De representatieve werknemersorganisaties** oordelen dat de verstrenging van deze normen gerechtvaardigd is omwille van de nieuwe wetenschappelijke kennis, de verbeteringen wat betreft de risico-evaluaties en de nieuwe gegevens, met name in verband met de fysicochemische en toxicologische eigenschappen van deze verontreinigende stof. Zij zijn bovendien van mening dat het opportuun is dat Brussels Hoofdstedelijk Gewest probeert te voorkomen dat er op zijn grondgebied aanaardingspecie zou worden gestort die verontreinigd is met zware

metalen uit andere gewesten die strengere normen hanteren. Zij nemen akte van het feit dat dit een van de doelstellingen is van de aanpassing van deze norm.

- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) : **de Raad** neemt akte van het feit dat deze normen werden versoepeld ;
- Carcinogene gechloreerde koolwaterstoffen (CGK) : **de Raad** stelt vast dat deze normen werden verfijnd ingevolge de resultaten van de meest recente Vlaamse studies van de VITO.

Bijlage 2 : Saneringsnormen voor bodem en grondwater

De Raad onderstreept dat het de eerste keer is dat de saneringsnormen van toepassing zullen zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij dringt er bijgevolg op aan dat een evaluatie van de toepassing van deze normen zou worden uitgevoerd na een periode van drie jaar, teneinde zich te vergewissen van de toepasbaarheid ervan.

Bijlage 3 : Overeenstemming tussen de kwetsbaarheidszones en de gebieden van het GBP

De Raad verheugt zich over het feit dat de zones met een hoge mixiteit worden opgenomen in de kwetsbaarheidszone die overeenstemt met hun feitelijke situatie. Dit laat bovendien toe om rekening te houden met de specificiteit van Brussel die talrijke economische activiteiten omvat.

De Raad vestigt de aandacht van de Regering op de noodzaak om de woorden « in bovenstaande tabel vastgestelde » in het 5de lid van bijlage 3 te wijzigen. Immers, de bijlage bij het besluit van 2004 met het geheel van de normen werd opgesplitst in 3 afzonderlijke bijlagen. Het is bijgevolg nodig om te verduidelijken naar welke tabel deze zin verwijst.

*
* *