



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 SEPTEMBER 2007

inzake

**het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties
en het binnenklimaat van gebouwen**

VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT VASTSTELLING VAN DE EISEN OP HET VLAK VAN DE ENERGIEPRESTATIES EN HET BINNENKLIMAAT VAN GEBOUWEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 september 2007

Aanhangigmaking

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft vanwege de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens de zittingen van 30 augustus en 13 september 2007 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad sluit zich aan bij de ambities van de Regering om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest minder energieverbruikende gebouwen te verkrijgen en om de CO₂-uitstoot te verlagen.

De bebouwing in Brussel (woningen en tertiaire sector) vertegenwoordigt immers $\pm 70\%$ van het globale energieverbruik van het Gewest. Gelet op de eigenschappen van de Brusselse bebouwing kan Brussel het best tot de bestrijding van de uitstoot van broeikasgassen bijdragen. Temeer daar de inspanningen, die op het niveau van de kwaliteit van de constructie of renovatie van gebouwen werden geleverd, een drievoudige winst opleveren : op het vlak van het leefmilieu, op het economisch vlak en op het sociaal vlak.

De Raad staat positief tegenover de inspanningen van het Gewest om op het vlak van energie-efficiëntie een voluntaristisch gewestelijk beleid ten uitvoer te leggen.

Ook staat de Raad positief tegenover de talrijke aansporende instrumenten op het vlak van de verbetering van de energieprestaties van de gebouwen, die de overheid van het BHG sinds het begin van de legislatuur heeft ingesteld. De Raad zal erop toezien dat deze instrumenten zich samen met de evolutie van de nieuwe eisen ter zake ontwikkelen.

Net zoals de nota aan de Regering is de Raad ook van mening dat de doelstellingen ambitieus, maar niettemin realistisch moeten zijn.

De Raad is van oordeel dat de vaststelling van de waarde E op een ambitieus niveau een gunstige context vereist, zowel op het technisch vlak als op het vlak van de informatie. Voor zover deze context nog niet volledig werd gecreëerd, stelt de Raad de Regering voor om zich E90 tot doel te stellen, wat al ambitieus is ten opzichte van wat in Vlaanderen werd gerealiseerd.

Niettemin beveelt de Raad aan om de overgang naar een meer gedurfde waarde, zoals de E70/75, te plannen. De werkgeversorganisaties en de middenstandsvertegenwoordigers menen dat deze overgang moet worden georganiseerd over een periode van 4 jaar om de ondernemingen in staat te stellen om zich aan te passen en om terzelfder tijd hun activiteiten te kunnen voortzetten, zonder dat ze strafrechtelijke sancties riskeren. Gelet op de permanente stijging van de kosten voor het energieverbruik en de internationale verbintenissen van België, vinden de vakbondsorganisaties dat de E-norm dringend op 70/75 moet worden vastgesteld. Bovendien zijn de vakbondsorganisaties van oordeel dat, ten opzichte van wat er in de andere Gewesten wordt behaald, de karakteristieken van de bebouwing in het BHG (met name het gemiddeld aantal gevels van de gebouwen) veel gunstiger zijn om een ambitieuze E-norm zoals de E 70/75 vast te stellen. Om die redenen bevelen de vakbondsorganisaties, voor wat hen betreft, een tot 2 jaar ingekorte overgangsperiode aan.

Ongeacht voor welke duur van de periode de Regering kiest, zou de Raad het nuttig vinden dat men deze tijd zou gebruiken om een afdoende studie en impactanalyse te realiseren teneinde de potentiële effecten van een dergelijke maatregel te kunnen vaststellen.

In deze optiek dringt de Raad erop aan om de gegevenbank met specifieke productgegevens aan te vullen en aan te passen.

Ook de technische en informatieve middelen zullen moeten worden gerealiseerd zodat de ondernemingen zich kunnen aanpassen.

De Raad is van oordeel dat men uniforme normen voor het hele land moet aan nemen. Aldus dringt hij erop aan om de ontwikkelde software om de E-norm te berekenen in de drie Gewesten dezelfde zou zijn.

De Raad stelt vast dat er momenteel te weinig opleidingsmogelijkheden zijn om de werknemers voor de nieuwe technieken en technologieën van de ecobouw en van de energieprestaties in het bijzonder op te leiden en bij te scholen. De Raad dringt erop aan om belangrijke investeringen op het niveau van de opleiding van de verschillende beroepsgroepen te verrichten om aan de toekomstige eisen te kunnen beantwoorden.

Aangezien de meeste vastgoedprojecten veel tijd in beslag nemen en de begrotingen ervan op voorhand moeten worden vastgesteld, vraagt de Raad om zo vlug mogelijk (vóór de inwerkingtreding ervan) en met passende middelen een communicatie over de nieuwe normen en procedures op gang te brengen. Men zou deze informatie onder de operatoren van de bouwsector, maar ook onder de investeerders en bouwheren moeten verspreiden. Deze laatste nemen immers de beslissingen betreffende investeringen en oriëntaties van de projecten.

Tevens vraagt de Raad om informatie te verstrekken over de sancties en boetes, die aan het eind van de procedure zijn voorzien wanneer de projecten niet aan de normen beantwoorden.

De Raad wijst de Regering erop dat de energienormen een probleem kunnen stellen ten overstaan van de recente geluidsnorm NBN S01-400-1. De energetisch performante materialen blijken immers soms minder efficiënt te zijn op geluidsvlak en terzelfder tijd zouden de materialen, die aan de geluidsnorm voldoen, niet efficiënt genoeg zijn om een eventuele E70/E75 te behalen. Bijgevolg verzoekt de Raad de Regering om de minimumeisen inzake energieprestaties met op de markt aanwezige materialen en de al bestaande geluidsnormen in overeenstemming te brengen.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 1, 1° en 2°

De Raad onderlijnt dat de ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen de termen « uitbreiding » en « gedeeltelijke herbouw » al had gedefinieerd. Bovendien stelt de Raad verschillen tussen de definities vast.

Omdat hij vreest dat de teksten minder verstaanbaar zullen worden en de opmaak van de toekomstige uitvoeringsbesluiten ingewikkelder zal worden, vraagt de Raad om bij de volgende wijziging van de ordonnantie de definities in het ontwerp van besluit in overeenstemming met de definities van de ordonnantie te brengen.

Artikel 1 - 4°

De Raad vindt het relevanter om de term « EPB-eenheid » in de ordonnantie te definiëren dan wel in het besluit, vooral wanneer andere besluiten deze term opnieuw moeten gebruiken.

Artikel 4 - 1.2.1. en 1.2.2.

De Raad stelt vast dat bepaalde U_{max} -waarden verschillen van de waarden die in het besluit van het Vlaams Gewest werden vastgesteld. De Raad vreest dat dit gebrek aan intergewestelijke homogeniteit de goede lectuur van de eisen voor de ondernemingen en dus de tenuitvoerlegging van deze waarden zou kunnen belemmeren.

Bijgevolg verzoekt de Raad het BHG om met het Vlaams Gewest en het Waals Gewest overleg te plegen om voor zover mogelijk deze normen zo vlug mogelijk te harmoniseren.

Artikel 5 - 1

Aangezien het BHG van plan is om dezelfde berekeningsmethode als het Vlaams Gewest te gebruiken, is de Raad van oordeel dat het opportuun zou zijn dat de Brusselse constanten b identiek zouden zijn aan de Vlaamse constanten b : $b_1 = 105$, $b_2 = 175$, $b_3 = 50$, $b_4 = 35$, $b_5 = 0,7$.

Artikels 12, 17 en Bijlage 8

In verband met de eisen met betrekking tot de technische installaties wenst de Raad, net zoals voor de andere eisen, een zo groot mogelijke harmonisering met de geldende normen in de andere twee Gewesten van België.

*
* *